



Obec Vranovská Ves

Vranovská Ves 111, 671 51 Kravsko



Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací: VRVS-779/2025

Spisová značka: VRVS-730/2025

Vyřizuje: Stanislav Holík
Tel: +420 724 804 040
E-mail: obec@vranovska-ves.cz
Datová schránka: a43bprf
Datum: 24.11.2025



Věc:

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Obec Vranovská Ves, obecní úřad Vranovská Ves, jako povinný subjekt dle §2 odst.1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost p. , trvale bytem Vranovská Ves , evidovanou pod č.j. VRVS-730/2025 o poskytnutí informace:

1. Jakým způsobem a na jakém zasedání zastupitelstva obce byla tato stížnost projednána (uved'te datum zasedání, číslo usnesení a zápis, ve kterém bylo rozhodnuto o „jednohlasné shodě“ na odpovědi)?

Odpověď:

Stížnost byla projednána na zasedání zastupitelstva obce 20.10.2025 v bodě č.14) Různé, standardním způsobem, s textem odpovědi souhlasili všichni přítomní zastupitelé.

2. Z jakých podkladů nebo šetření zastupitelstvo či starosta při vyřizování této stížnosti vycházeli (např. místní šetření, konzultace s Policií ČR, fotodokumentace, interní poznámky apod.)?

Odpověď:

Při vyřízení stížnosti nebyly pořizovány žádné podklady, šetření ani jiné dokumenty. Informace neexistuje (§3 odst.3 zák.č.106/1999 Sb.)

3. Byla věc oznámena nebo konzultována s Policií ČR (pokud ano, uveďte kdy a s jakým výsledkem)?

Odpověď:

Věc nebyla konzultována s Policií ČR a nebyl pořízen žádný dokument. Informace neexistuje (§3 odst.3 zák.č.106/1999 Sb.)

4. Zjišťovala obec, zda předmětné dodávkové vozidlo slouží k soukromým účelům nebo je užíváno pro podnikatelskou činnost, a pokud ano, jaký byl výsledek tohoto šetření?

Odpověď:

Obec nezjišťuje, zda konkrétní motorové vozidlo slouží k podnikatelským nebo soukromým účelům. Takové šetření nepatří do působnosti obce. Žádost se v této části odmítá dle §2 odst.4 zák.č.106/1999 Sb.

5. Jak obec vyhodnotila otázku bezpečnosti chodců na místní komunikaci bez chodníku a jaké opatření bylo případně přijato k zajištění bezpečného průchodu a průjezdu složek IZS?

Odpověď:

Obec neprováděla žádné vyhodnocení bezpečnosti na místní komunikaci ani nepřijala zvláštní opatření. Požadované vyhodnocení by představovalo vytvoření nové informace, což zákon neumožňuje. Žádost se v této části odmítá dle §2 odst.4 zák.č.106/1999 Sb.

6. Proč se obec ve své odpovědi nezabývala souvislostí s parcelou č. 374/1 v k. ú. Vranovská Ves, která byla v původní stížnosti uvedena jako doplňková přístupová plocha?

Odpověď:

Dotaz týkající se důvodů postupu obce není informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádost se v této části odmítá dle §2 odst.4 zák.č.106/1999 Sb.

7. Kdo připravil text odpovědi (VRVS-727/2025) a zda byla před jejím odesláním konzultována s právníkem nebo pouze schválena zastupitelstvem?

Odpověď:

Text odpovědi č.j. VRVS-727/2025 připravil starosta obce, konzultace s právníkem nebyla prováděna a neexistuje o ní žádný dokument.

S pozdravem

Stanislav Holík
starosta