

MAGISTRÁT MĚSTA TEPLICE

odbor dopravy
nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice

Naše č.j. :
MgMT/018893/2025
OD/Hum/DZ-T

Vyřizuje/telefon:
Ing. Ilona Humlová/417 510 590
humlova@teplice.cz

v Teplicích dne:
28.04.2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA opatření obecné povahy

„Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích“

Odbor dopravy Magistrátu města Teplice, jako příslušný správní úřad podle § 124 odst. 6 a § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění (dále jen zákona), na základě podaného podnětu: **Obecní úřad Srbice, Srbice 62, 415 01 Srbice, IČ: 002 66 591 (v zastoupení p. Ing. Lenka Opacká, kpt. Jaroše 403/50, 417 12 Proboštov)**, ze dne 13.02.2025 a v návaznosti na ustanovení § 171 až § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) zveřejňuje opatření obecné povahy:

stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci:

- **na místní komunikaci p. č. 272/3 v k. ú. Srbice** je navrhována instalace nového svislého dopravního značení 1x **P 6** „Stůj, dej přednost v jízdě!“, a to na výjezdu z této komunikace na silnici č. III/25350;
- **na úseku silnice č. III/25350 v k. ú. Srbice** je navrhována instalace nového svislého dopravního značení 1x **P 2** „Hlavní pozemní komunikace“, a to v blízkosti sjezdu na místní komunikaci p. č. 272/3 v k. ú. Srbice (směrem z obce Modlany);

**v přesném umístění dle vložené dopravní situace s názvem
„Situace_-u_rybníka_Srbice“;**

cílem této úpravy je jednoznačné stanovení pravidel přednosti v jízdě, zajištění bezpečného provozu po rekonstrukci komunikace a prevence nehodových situací na této křižovatce;

Odůvodnění:

Odbor dopravy Magistrátu města Teplice, jako příslušný úřad ve věcech provozu na pozemních komunikacích, podle § 124 odst. 5 písm. m) a odst. 6 zákona, obdržel dne 13.02.2025 podnět ke stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – na místní komunikaci p. č. 272/3 v k. ú. Srbice a na úseku silnice č. III/25350 v k. ú. Srbice, cílem této úpravy je jednoznačné stanovení pravidel přednosti v jízdě, zajištění bezpečného provozu po rekonstrukci komunikace a prevence nehodových situací na této křižovatce.

Jedním z hlavních důvodů pro instalaci značení P2 „Hlavní pozemní komunikace“ a P6 „Stůj, dej přednost v jízdě!“ je nutnost jednoznačného určení přednosti v jízdě. Silnice III/25350 je komunikací vyššího významu, která plní roli hlavní dopravní tepny v dané oblasti. Místní komunikace, která se na ni napojuje, má převážně obslužnou a rezidenční funkci, což znamená, že její dopravní význam je nižší a převažují zde vozidla s cílem v místní oblasti. Pokud by zůstala křižovatka bez odpovídající úpravy dopravního značení, mohlo by docházet ke kolizním situacím, kdy by řidiči vyjíždějící z místní komunikace nebyli dostatečně informováni o své povinnosti dát přednost vozidlům jedoucím po hlavní silnici. Taková situace může vést k nejasnostem, nesprávnému vyhodnocení dopravní situace a následně ke střetům vozidel.

Test proporcionality je klíčovým nástrojem pro posouzení, zda navržená místní úprava provozu v podobě instalace dopravního značení P2 „Hlavní pozemní komunikace“ a P6 „Stůj, dej přednost v jízdě!“ splňuje požadavky nezbytnosti, vhodnosti a přiměřenosti ve vztahu k cíli, kterým je zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na křižovatce místní komunikace se silnicí III/25350. V prvním kroku je třeba

posoudit vhodnost opatření, tedy zda je navržené řešení způsobilé dosáhnout sledovaného cíle. Hlavním účelem této úpravy je jednoznačné stanovení pravidel přednosti v jízdě, eliminace nejasností, které by mohly vést ke kolizním situacím, a zvýšení bezpečnosti všech účastníků provozu. Silnice III/25350 je komunikací vyššího dopravního významu, na níž se dá předpokládat vyšší intenzita a rychlost provozu než na vedlejší místní komunikaci. Pokud by zde nebylo zřetelně vymezeno pravidlo přednosti v jízdě, mohlo by docházet k situacím, kdy řidiči vyjíždějící z vedlejší komunikace nedostatečně vyhodnotí dopravní situaci, což může vést ke kolizím s vozidly jedoucími po hlavní komunikaci. Dopravní značení P2 a P6 proto jednoznačně vymezuje právo přednosti a zároveň přikazuje řidičům na vedlejší komunikaci povinnost zastavit a přesvědčit se o bezpečnosti vjezdu, což je zásadní pro prevenci nehod.

Druhým krokem testu proporcionality je posouzení nezbytnosti, tedy zda neexistuje jiné, méně omezující opatření, které by stejně účinně dosáhlo stanoveného cíle. V tomto případě lze teoreticky uvažovat o jiných formách úpravy dopravního režimu, například formou instalace pouze dopravní značky P2 bez doplnění P6, nebo umístění dopravního zrcadla pro zlepšení rozhledových poměrů. První varianta by však nebyla dostatečná, neboť by ponechávala určitou míru interpretační nejistoty u řidičů vyjíždějících z vedlejší komunikace. Pouhé označení hlavní komunikace bez výslovného příkazu k zastavení by mohlo vést k nedostatečné opatrnosti a zvýšenému riziku nehod. Druhá varianta, tedy umístění dopravního zrcadla, by mohla částečně zlepšit rozhledové poměry, avšak z hlediska dopravně-bezpečnostního principu nelze považovat zrcadlo za rovnocennou náhradu povinnosti zastavení, neboť poskytuje pouze optickou pomůcku bez zajištění toho, že řidiči skutečně věnují pozornost situaci na hlavní komunikaci. Dopravní zrcadlo také nezajišťuje plnou viditelnost za všech světelných a klimatických podmínek a v některých případech může dokonce vést k optickému zkreslení, které paradoxně může přispět k nesprávnému vyhodnocení situace. Ve srovnání s těmito alternativami je tedy kombinace značení P2 a P6 nejefektivnějším opatřením k dosažení požadovaného cíle a nelze ji nahradit mírnějším, ale stejně účinným prostředkem.

Třetím krokem testu proporcionality je posouzení přiměřenosti, tedy zda přínosy navrženého opatření převažují nad jeho potenciálními negativními důsledky. Omezení plynulosti provozu na vedlejší komunikaci v podobě povinnosti zastavení lze považovat za minimální zásah do práv řidičů, který je plně vyvážen zlepšením bezpečnostní situace na křižovatce. Přítomnost značky P6 vyžaduje, aby řidiči věnovali dostatečnou pozornost situaci a v klidovém stavu vyhodnotili, zda je bezpečné vjet na hlavní komunikaci. Tento požadavek přitom nijak neomezuje jejich možnost vjet na hlavní silnici, pokud je to bezpečné, ale zároveň eliminuje situace, kdy by mohl být vjezd uspěchaný nebo provedený pod vlivem špatného vyhodnocení situace. Z hlediska ekonomického se jedná o finančně nenáročné opatření s vysokou efektivitou ve vztahu k prevenci nehod. Instalace dvou dopravních značek je nákladově minimální v porovnání s potenciálními náklady na řešení následků dopravních nehod, které by mohly vzniknout při nejednoznačně vymezené přednosti v jízdě.

Dále je třeba vzít v úvahu právní a normativní hlediska. Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v § 78 odst. 2 jasně stanoví povinnost stanovit dopravní značení tam, kde je to nezbytné pro zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu. Dále je úprava v souladu s vyhláškou č. 294/2015 Sb., která stanovuje pravidla pro užívání dopravních značek, přičemž P6 se používá v situacích, kdy je nutné zajistit bezpečné zastavení řidičů na vedlejší komunikaci. Navržená úprava je tedy plně v souladu se zákonnými normami.

Z pohledu silničního správního orgánu návrh opatření obecné povahy vychází z objektivních dopravně-bezpečnostních potřeb. Splňuje všechny tři kroky testu proporcionality – je vhodný k dosažení cíle, je nezbytný, neboť neexistuje méně omezující opatření se stejným účinkem, a je přiměřený, protože jeho přínosy pro bezpečnost a plynulost provozu jednoznačně převyšují potenciální nevýhody.

Pro účely vydání stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích je třeba postupu podle § 171 až § 173 správního řádu, jak je uvedeno ve výroku tohoto oznámení o návrhu opatření obecné povahy.

Magistrát města Teplice, odbor dopravy, doručil oznámení o návrhu stanovení místní úpravy provozu veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu. Návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na úřední desce Magistrátu města Teplice od 20.01.2025 do 05.02.2025 pod č.j. MgMT/139120/2024/OD/Hum/DZ-T, a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách www.teplice.cz. Dotčené osoby byly v návrhu opatření obecné povahy dle § 172 odst. 1 správního řádu vyzvány, aby podávaly písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námitky. V souladu s § 172 odst. 4 správního řádu mohl kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto opatřením obecné

povahy přímo dotčeny, uplatnit u odboru dopravy Magistrátu města Teplice písemné připomínky a současně v souladu s § 172 odst. 5 téhož zákona mohli vlastníci nemovitosti, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy k odboru dopravy Magistrátu města Teplice písemné odůvodněné námitky ve lhůtě 30 dnů od jeho doručení.

K návrhu opatření obecné povahy nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné připomínky nebo námitky.

Byla splněna zákonná podmínka pro vydání opatření obecné povahy, a to předchozí písemné vyjádření Policie ČR, Krajské ředitelství Ústeckého kraje, dopravní inspektorát Teplice, pod čj. KRPU-37514-2/ČJ-2025-040906, ze dne 04.03.2025.

Správní orgán stanovuje místní úpravu provozu na pozemních komunikacích tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto opatření obecné povahy.

Podmínky provedení dopravního značení:

1. Dopravní značení bude provedeno podle tohoto stanovení a **odsouhlaseného návrhu dopravního značení**. K označení bude použito reflexních dopravních značek.
2. Rozměry a provedení dopravního značení budou v souladu s vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, v souladu s TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“.
3. Instalaci dopravního značení provede oprávněná a odborně způsobilá osoba, a to dle odsouhlasené dokumentace, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Poučení:

Proti tomuto stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích nelze dle § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek ve smyslu obecných předpisů o správním řízení. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad. Lze však podat podnět k jeho změně nebo zrušení v přezkumném řízení, a to samostatně, nezávisle na případném přezkumu samotného opatření obecné povahy. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem následné změny opatření obecné. Toto opatření obecné povahy se oznamuje veřejnou vyhláškou a musí být vyvěšeno k veřejnému nahlédnutí na úřední desce Magistrátu města Teplice a Obecního úřadu Srbsice, a to po dobu 15 dnů ode dne jeho zveřejnění na úřední desce a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách www.teplice.cz a www.srbice.cz/, přičemž **nabývá účinnosti patnáctým dnem** po dni jeho vyvěšení.

otisk úředního razítka
oprávněná úřední osoba
Ing. Ilona Humlová, os. č. 2521
odborný pracovník

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení:

Příloha:

Situace_- _u_rybníka_Srbice;

Obdrží:

- Magistrát města Teplice, nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice, IČ: 002 66 621 – k vyvěšení na úřední desku
- Obecní úřad Srbsice, Srbsice 62, 415 01 Srbsice, IČ: 002 66 591- k vyvěšení na úřední desku
- Obecní úřad Srbsice, Srbsice 62, 415 01 Srbsice, IČ: 002 66 591 (v zastoupení p. Ing. Lenka Opacká, kpt. Jaroše 403/50, 417 12 Proboštov) - po nabytí účinnosti
- Policie České republiky KŘ, dopravní inspektorát, Husitská 708/5, 415 96 Teplice – na vědomí