OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD
Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

Spis.zn.: 2167/26/SÚ
Č.j.: 4953/26/AMa
Vyřizuje: Ing. Andrea Mazánková, DiS.
Tel.,fax: 283 981 200
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 13.11.2026

Jiří Koukolíček
Ke Tvrzi 21
250 72 Předboj

Michaela Koukolíčková
Ke Tvrzi 21
250 72 Předboj

OZNÁMENÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU OSOBÁM, KTERÉ NEJSOU ZNÁMY

VYROZUMĚNÍ

ŘÍZENÍ O DODATEČNÉM POVOLENÍ STAVBY, KTERÉ JE SOUČÁSTÍ ŘÍZENÍ O NAŘÍZENÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY

Stavební úřad v Líbeznicích, příslušný ve smyslu ust. § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. b) a § 34a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), **o z n a m u j e** , že dne **17.07.2026** bylo z moci úřední zahájeno řízení o odstranění nepovolené stavby označené jako:

doplňková stavba u rodinného domu čp. 21 na pozemcích parc.č.st.658 (zastavěná plocha a nádvoří) a 18/2 (zahrada) v kat. území Předboj

(dále jen "stavba"),

budované stavebníkem, kterým je

Jiří Koukolíček, Ke Tvrzi 21, 250 72 Předboj

a

Michaela Koukolíčková, Ke Tvrzi 21, 250 72 Předboj

(dále jen "povinný"),

bez povolení podle stavebního zákona, přestože ve smyslu § 171 stavebního zákona *záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*. V daném případě se však nejedná o drobnou stavbu, ale stavbu jednoduchou.

Na základě dostupných podkladů (zejména dokumentace záměru) stavební úřad následně záměr v souladu s terminologií stavebního zákona označuje jako:

přístavba, nástavba a stavební úpravy doplňkové stavby u rodinného domu čp. 21 na pozemcích parc. č. st.658 (zastavěná plocha a nádvoří) a parc. č. 18/2 (zahrada) v kat. území Předboj.

Jmenovaný stavebník dne 21.07.2026 podal žádost o vydání **dodatečného povolení** předmětné stavby. Podání žádosti bylo učiněno po předcházejícím poučení stavebníka o možnosti podat žádost o dodatečné povolení, které bylo součástí opatření čj.: 2170/26/AMa ze dne 15.07.2026, jehož doručením prvnímu účastníkovi dle § 27 odst. 1 správního řádu, tj. Michaela Koukolíčková – doručeno dne 17.07.2026, bylo zahájeno řízení o odstranění stavby. Řízení o dodatečném povolení stavby je pak součástí řízení o nařízení odstranění stavby, když v řízení o dodatečném povolení se ustanovení § 172 až 181, 183 až 220 a 225 až 227 použijí obdobně.

Stavební úřad v Líbeznicích, příslušný ve smyslu ust. § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. b) a § 34a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), tímto oznamuje, že řízení o dodatečném povolení výše uvedené stavby je součástí řízení o nařízení odstranění stavby a obdobně jak uvedeno § 188 odst. 1 stavebního zákona **vyrozumívá** účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení.

Námitky účastníků řízení mohou být uplatněny nejpozději do

20 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

Do podkladů pro rozhodnutí lze nahlédnout v kanceláři stavebního úřadu v úřední dny: Po a St 8,00 - 12,00 a 13,00 - 17,00 hodin; v jiné dny po předcházející dohodě.

Poučení o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení podle § 190 stavebního zákona:

Odst. 1: Námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději ve stanovené lhůtě. K později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve. K námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží.

Odst. 2: Účastníci řízení mohou uplatňovat námitky směřující k hájení jejich procesních práv; další námitky pouze v rozsahu uvedeném v odstavci 3. K námitkám, které přesahují rozsah odstavce 3, stavební úřad nepřihlíží. Stavební úřad dále nepřihlíží k námitkám účastníka řízení, které jsou v rozporu s uzavřenou plánovací smlouvou, jejíž smluvní stranou je tento účastník řízení.

Odst. 3: Obec jako účastník řízení může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti. Účastník řízení podle § 182 písm. c) a d) stavebního zákona /tj.: vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, a dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno/, může uplatňovat námitky pouze v rozsahu možného přímého dotčení svých práv. Účastník řízení podle § 182 písm. e) stavebního zákona /tj.: osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon/, může uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém se projednávaný záměr dotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá jeho účastenství v řízení podle tohoto zákona. Účastník řízení je povinen v námitce uvést důvody podání námitky.

Odst. 4: Shledá-li stavební úřad námitku důvodnou, umožní stavebníkovi se k ní vyjádřit, k čemuž mu poskytne přiměřenou lhůtu. Výzvu k vyjádření stavebníka může stavební úřad spojit s jiným úkonem v řízení.

Poučení o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení podle § 191 stavebního zákona:

Odst. 1: Námitky týkající se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv posoudí stavební úřad podle údajů v katastru nemovitostí. Svědčí-li vlastnické nebo jiné věcné právo stavebníkovi, stavební úřad k námitce nepřihlíží.

Odst. 2: Zakládají-li údaje v katastru nemovitostí pochybnosti o existenci nebo rozsahu vlastnického nebo jiného věcného práva, stavební úřad řízení přeruší a vyzve účastníka řízení, který takovou námitku uplatnil, aby ji uplatnil ve stanovené lhůtě u soudu.

Odst. 3: Nebylo-li ve stanovené lhůtě zahájeno soudní řízení, návrh byl soudem odmítnut nebo bylo řízení zastaveno, stavební úřad k námitce nepřihlíží.

Úkony účastníků řízení dle správního řádu:

Nestanoví-li zákon jinak, jsou účastníci oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy.

Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytne jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.

Nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

Účastník má při jednání se správním orgánem právo na konzultace s osobou, která mu podle občanského zákoníku může jako podpůrce napomáhat při rozhodování; je-li takových osob více, zvolí si účastník jednu z nich. Namítne-li v průběhu řízení podpůrce účastníka vlastním jménem neplatnost právního jednání učiněného podporovaným účastníkem, správní orgán k této námitce v řízení přihlédne.

Účastník, jeho zástupce nebo podpůrce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc, není-li již součástí spisu stavebního úřadu.

Poučení podle § 46 správního řádu:

Řízení z moci úřední je zahájeno dnem, kdy správní orgán oznámil zahájení řízení účastníkovi uvedenému v § 27 odst. 1 doručením oznámení nebo ústním prohlášením, a není-li správnímu orgánu tento účastník znám, pak kterémukoliv jinému účastníkovi. Jestliže je v řízení z moci úřední více účastníků uvedených v § 27 odst. 1, má pro zahájení řízení význam oznámení o zahájení řízení prvnímu z nich (v tomto konkrétním případě došlo k zahájení řízení doručením opatření čj.: 2170/26/AMa ze dne 15.07.2026 prvnímu účastníkovi podle § 27 odst. 1 správního řádu, tj. Michaela Koukolíčková – doručeno dne 17.07.2026). Oznámení o zahájení řízení může být spojeno s jiným úkonem v řízení.

Poučení podle § 254 odst. 1 stavebního zákona:

Stavbu provedenou bez povolení nebo v rozporu s ním může stavební úřad dodatečně povolit v případě, že povinný o dodatečné povolení požádal a splnil podmínky pro jeho vydání.

Poučení podle § 255 odst. 3 a 4 stavebního zákona:

V řízení o dodatečném povolení se ustanovení § 172 až 181, 183 až 220 a 225 až 227 stavebního zákona použijí obdobně.

Řízení o dodatečném povolení stavby je součástí řízení o nařízení odstranění stavby.

Poučení podle § 257 stavebního zákona:
Nelze-li stavbu dodatečně povolit, stavební úřad žádost o dodatečné povolení zamítne a nařídí odstranění stavby.

Bc. Dita Pořádková, DiS.
vedoucí stavebního úřadu
OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Právním nástupcům po zemřelé účastnici Marii Divišové, poslední místa trvalého pobytu Předboj 27, datum úmrtí 27.9.2026, tj. osobám, které nejsou známy, je toto opatření oznámeno prostřednictvím veřejné vyhlášky.

Dle § 32 odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád - správní orgán ustanoví opatrovníka osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat nebo osobám, které nejsou známy.

Dle § 32 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád – nejde-li o účastníka, kterému má být v řízení uložena povinnost nebo odňato právo, správní orgán opatrovníka podle odstavce 2 písm. d) a e) neustanoví a účastníkům tam uvedeným doručuje veřejnou vyhláškou.

Vyvěšeno dne: Sněšeno dne:

Razítko, podpis: Razítko, podpis: