

Zadavatel:
Obec Koněprusy
Koněprusy 63
266 01 Beroun
IČ: 00233391

Organizátor veřejné zakázky:
Allo Tender s.r.o.
Radlická 2000/3
150 00 Praha 5 - Smíchov
IČ: 24658031

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Veřejná zakázka

„Kanalizace a ČOV Koněprusy“ vyhlášená ve Věstníku veřejných zakázek

Hodnotící komise se dne 21.7. 2014 v 09:00 hodin sešla na svém dalším k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“), vyhlášená ve Věstníku veřejných zakázek, z něhož pořídila tento protokol.

I. Složení hodnotící komise a její usnášení schopnost

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

1. člen / náhradník (jméno, příjmení): Radek Havlíček
2. člen / náhradník (jméno, příjmení): Ing. Kateřina Nováková
3. člen / náhradník (jméno, příjmení): Jaroslav Preisler
4. člen / náhradník (jméno, příjmení): Miroslav Sudík
5. člen / náhradník (jméno, příjmení): Ing. Martin Vacek

Hodnotící komise se sešla v počtu...5.... členů ze 5 jmenovaných, což představuje VÍCE jak dvě třetiny členů, a tudíž hodnotící komise JE usnášení se schopná v souladu s § 75 odst. 3 Zákona.

II. Nepodjatost členů hodnotící komise

Všichni přítomní členové / náhradníci členů hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů hodnotící komise, je povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Zadavatel po zvážení důvodů podjatosti člena hodnotící komise, popřípadě náhradníka člena, rozhodne o jeho dalším setrvání v hodnotící komisi; vznikne-li zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého z členů hodnotící komise, popř. náhradníka člena hodnotící komise, postupuje zadavatel obdobně. Člen hodnotící komise, popřípadě náhradník člena, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí zúčastnit jednání hodnotící komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvěděl.

Všichni členové a náhradníci členů hodnotící komise, jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

III. Posuzování kvalifikačních předpokladů

Hodnotící komise na svém předchozím jednání provedla posouzení kvalifikačních předpokladů u níže uvedených nabídek:

Seznam posuzovaných nabídek:			
Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma / jméno	Sídlo / místo podnikání	IČ
1	VODOHOSPODÁŘSKÁ STAVEBNÍ SPOL. S R.O.	Černovická 4264, 430 03 Chomutov	44567022
2	Společnost RISL . AQUACONSULT-PJV RISL s.r.o. PJV spol. s r.o. AQUACONSULT, spol. s r.o.	Hostivice, U vodárny 461, okres Praha-západ, PSČ 253 01 Praha 13-Jihozápadní město, V hůrkách 2139, PSČ 155 00 Černošice, Dr. Janského 953, PSČ 252 28	45310653 43870104 47536209
3	SDRUŽENÍ KONĚPRUSY Lesostavby Beroun s.r.o. POHL cz, a.s.	Králův Dvůr, Průmyslová 527, okres Beroun, PSČ 267 01 Roztoky, Nádražní 25, PSČ 252 63	25647148 25606468

Hodnotící komise shledala nejasnosti v nabídkách z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů u uchazeče, jehož nabídka byla podána pod č. 1.

Hodnotící komise stanovila lhůtu na doručení písemného objasnění doložené informace/dokladu či doplnění informace/dokladu z hlediska kvalifikačních předpokladů do 6 pracovních dní ode dne obdržení výzvy k objasnění nabídky.

Hodnotící komise pověřila Ing. Tomáše Hejla, aby vyzval uchazeče k objasnění doložené informace/dokladu či doplnění informace/dokladu z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů.

Uchazeči byla doručena výzva dne 10. 7. 2014, kdy lhůta počala běžet den následující tj 11. 7. 2014 a marně uplynula dne 18. 7. 2014. Uchazeč nedoložil ve stanovené lhůtě požadované objasnění doložené informace/dokladu či doplnění informace/dokladu a hodnotící komise jej z tohoto důvodu vyřazuje z dalšího posuzování.

Člen hodnotící komise Ing. Kateřina Nováková a Ing. Martin Vacek vyjádřili nesouhlas s výsledkem posouzení kvalifikace a nedoporučují nabídku č. 1 uchazeče VODOHOSPODÁŘSKÁ STAVEBNÍ SPOL. S R.O. k vyřazení z další účasti v zadávacím řízení.

Ostatní členové hodnotící komise doporučují nabídku č. 1 uchazeče VODOHOSPODÁŘSKÁ STAVEBNÍ SPOL. S R.O. vyřadit z další účasti v zadávacím řízení, neboť uchazeč neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů dle zadávacích podmínek.

O posouzení kvalifikace sepsala hodnotící komise samostatný protokol.