

# ÚZEMNÍ PLÁN

# KARLOVICE

---



## TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

---

**Projektant:** Ing. arch. Martin Vávra  
Palackého 281, 679 06 Jedovnice  
IČ: 03157440

**Zadavatel:** Obec Karlovice  
Karlovice 183, 793 23 Karlovice  
IČ: 00296112

**Pořizovatel:** Městský úřad Bruntál,  
Odbor výstavby a územního plánování  
Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál 1

**Evidenční číslo:** 217 – 4

**Vydávající orgán:** Zastupitelstvo obce Karlovice  
**Pořizovatel:** Městský úřad Bruntál  
Odbor výstavby a územního plánování

**Projektanti:** Ing. arch. Martin Vávra  
autorizovaný architekt oboru architektura  
osvědčení ČKA č. 04048

Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová  
autorizovaný architekt oboru architektura  
osvědčení ČKA č. 04049

sídlo: Palackého 281, 679 06 Jedovnice  
tel.: +420 773 961 244  
e-mail: arch.vavra@gmail.com  
web: archvavra.cz

**Datum:** březen 2024

## OBSAH:

<b>A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....</b>	<b>1</b>
<b>B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu.....</b>	<b>3</b>
B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	3
B.2. Vyhodnocení souladu.....	15
<b>C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....</b>	<b>15</b>
<b>D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....</b>	<b>16</b>
D.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu.....	16
D.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.....	22
<b>E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....</b>	<b>26</b>
E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje.....	26
E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	28
<b>F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....</b>	<b>34</b>
F.1. Soulad územního plánu s cíli územního plánování.....	34
F.2. Soulad územního plánu s úkoly územního plánování.....	35
<b>G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....</b>	<b>36</b>
<b>H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....</b>	<b>37</b>
H.1. Ochrana obyvatelstva.....	37
H.2. Ochrana zdraví.....	39
<b>I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>40</b>
I.1. Zpracovatelé vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	40
I.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	40
<b>J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....</b>	<b>41</b>
<b>K. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....</b>	<b>46</b>
<b>L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....</b>	<b>46</b>
L.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území.....	46
L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	47
L.2.1. Všeobecné zásady řešení.....	47
L.2.2. Koncepce rozvoje území.....	47
L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	48
L.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	51
L.3.1. Urbanistická koncepce.....	51
L.3.2. Urbanistická kompozice.....	52
L.3.3. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně.....	52
L.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	66
L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.....	66
L.4.2. Koncepce technické infrastruktury.....	71
L.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	78
L.5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití.....	78
L.5.2. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	84
L.6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě	

stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	85
L.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	89
L.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	90
L.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	90
L.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	90
L.11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	90
L.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	90
L.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	90
L.14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	90
L.15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb.....	91
<b>M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....</b>	<b>91</b>
M.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	91
M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	91
<b>N. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ.....</b>	<b>94</b>
<b>O. Postup při pořízení územního plánu.....</b>	<b>94</b>
<b>P. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....</b>	<b>99</b>
<b>Q. Vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>99</b>

## A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

### Základní údaje o obci:

řešené území:	katastrální území Adamov u Karlovic katastrální území Karlovice ve Slezsku katastrální území Nové Purkartice
kód obce (ZUJ):	597481
počet obyvatel:	1012 (ke dni 31. 12. 2022)
rozloha řešeného území:	2164 ha
kraj:	Moravskoslezský
obec s rozšířenou působností:	Bruntál
obec s pověřeným obecním úřadem:	Vrbno pod Pradědem
okres:	Bruntál

*Pramen: ČSÚ, Vybrané údaje za obec*

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce Karlovice, tedy na katastrálních územích Adamov u Karlovic, Karlovice ve Slezsku a Nové Purkartice. Celková výměra řešeného území je 2164 ha.

Řešené území se nachází v severozápadním cípu Moravskoslezského kraje, v okrese Bruntál.

Obec Karlovice patří do spádové oblasti měst Bruntál a Vrbno pod Pradědem, se kterými vytváří a bude vytvářet vzájemné vazby, jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, obchody, apod.

### Vyhodnocení návrhu z hlediska vlivu na území navazujících obcí, požadavky na koordinaci:

obec	katastrální území	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
Holčovice	Spálené		<ul style="list-style-type: none"> <li>elektronické komunikační vedení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NRBK.K86MB navazuje na k.ú. Spálené (bez vydaného ÚP)</li> </ul>
Holčovice	Holčovice		<ul style="list-style-type: none"> <li>elektronické komunikační vedení</li> </ul>	
Holčovice	Jelení u Holčovic	<ul style="list-style-type: none"> <li>silnice II/452</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>elektronické komunikační vedení</li> <li>plocha pro revitalizaci vodního toku Kobylka CNU.5a a CNU.5b</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBK.3 navazuje na k.ú. Spálené (bez vydaného ÚP)</li> </ul>
Holčovice	Dlouhá Ves			
Hošťálkovy	Staré Purkartice	<ul style="list-style-type: none"> <li>silnice III/4521</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>elektronické komunikační vedení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>RBK.508 navazuje na RBK 508 vymezený v ÚP Hošťálkovy</li> <li>RBK.507 navazuje na RBK 508 vymezený</li> </ul>

obec	katastrální území	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
				v ÚP Hošťálkovy
Krasov	Krasov		<ul style="list-style-type: none"> <li>vodovod</li> <li>OP vodního zdroje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBK.1 navazuje na LBK L1 vymezené v ÚP Krasov</li> <li>RBK.508 navazuje na RBK 508 vymezený v ÚP Krasov</li> </ul>
Široká Niva	Široká Niva	<ul style="list-style-type: none"> <li>stávající silnice II/451</li> <li>železniční trať č. 313</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>elektronické komunikační vedení</li> <li>nadzemní vedení vn</li> <li>kanalizace</li> <li>OP vodního zdroje</li> <li>záplavové území</li> <li>aktivní zóna záplavového území</li> <li>plocha pro PPO na vodním toku Opava CNU.4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBC.4 navazuje na LBC a NRBK vymezené v ÚP Široká Niva.</li> <li>NRBK.K87 V navazuje na NRBK vymezený v ÚP Široká Niva</li> </ul>
Vrbno pod Pradědem	Vrbno pod Pradědem	<ul style="list-style-type: none"> <li>silnice II/452</li> <li>železniční trať č. 313</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>elektronické komunikační vedení</li> <li>vodovod</li> <li>záplavové území</li> <li>aktivní zóna záplavového území</li> <li>plocha pro PPO na vodním toku Opava CNU.4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBK.5 navazuje LBC L47 vymezené v ÚP Vrbno pod Pradědem</li> <li>RBC.201 navazuje na RBC 211 vymezené v ÚP Vrbno pod Pradědem</li> <li>NRBK.K87NV navazuje na LBK L45 vymezený v ÚP Vrbno pod Pradědem</li> </ul>
Vrbno pod Pradědem	Mnichov pod Pradědem		<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vn</li> <li>záplavové území</li> <li>aktivní zóna záplavového území</li> <li>plocha pro PPO na vodním toku Opava CNU.4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>RBC.144 navazuje na LBC L42 a NRBK K86 MB vymezené v ÚP Vrbno pod Pradědem</li> <li>RBC.201 navazuje na RBC 211 vymezené v ÚP Vrbno pod Pradědem</li> </ul>

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v územním systému ekologické stability. Územní plány navazujících obcí vymezují skladebné části, na které navazuje vymezený ÚSES v ÚP Karlovice. Návaznost všech skladebných částí je zajištěna na území obce Vrbno pod Pradědem, Široká Niva a Hošťálkovy. Návaznost je nutno zajistit na území obce Holčovice kde není dosud územně plánovací dokumentace s vymezeným ÚSES vydána. Vymezený ÚSES je v souladu s vymezením koncepce ÚSES v ZÚR MSK.

Požadavky na koordinaci jsou z hlediska ochrany území před povodněmi – jedná se o plochu pro protipovodňová opatření na vodním toku Opava CNU.4 a plochu pro revitalizaci vodního toku Kobyłka CNU.5a a CNU.5b.

Jsou respektovány stávající sítě technické infrastruktury, nejsou požadavky na koordinaci.

Nejsou požadavky na koordinaci návaznosti dopravní infrastruktury.

## **B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**

### **B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Územní plán Karlovice je zpracován na základě „Zadání Územního plánu Karlovice“. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

POZN.: Během pořízení ÚP došlo k významné úpravě katastrálních map k. ú. Karlovice a k. ú. Nové Purkartice. V rámci kapitoly jsou ponechány původní parcelní čísla, uvedené texty jsou totiž reakcí na znění jednotlivých bodů zadání, které vycházelo z původních mapových podkladů.

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY; TYTO POŽADAVKY LZE DLE POTŘEBY DÁLE UPŘESNIT A DOPLNIT V ČLENĚNÍ NA POŽADAVKY NA

1) URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH,

Ad 1) ÚP zachovává urbanistickou koncepci obce – je respektováno centrum obce, chráněny pozitivní dominanty obce, chráněn stávající charakter sídla i regulována hladina zástavby. Více viz kap. L.2. a kap. L.3.

Ad 2) Urbanistická struktura části Nové Purkartice je respektována, nejsou navrženy takové změny, které by ji znehodnotily.

Ad 3) ÚP respektuje primární obytnou funkci obce stejně jako sekundární funkci rekreační, a to stanovením vhodného funkčního využití stabilizovaných i návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP navrhuje především plochy individuální rekreace a také plochy smíšené obytné s podmíněně přípustnou funkcí individuální rekreace. Za spádové centrum občanské vybavenosti je považováno město Bruntál a Vrbno pod Pradědem.

Ad 4) Řešení ÚP zohledňuje širší vztahy v území včetně urbanistické koncepce. Urbanistická struktura obce Karlovice není v bezprostřední návaznosti na navazující sídla.

Ad 5) Urbanistická koncepce řeší rozvoj urbanistické struktury obce komplexně v souladu s uvedenými požadavky – viz kap. L. 3. 1.

Ad 6) Urbanistická koncepce řeší rozvoj urbanistické struktury obce komplexně v souladu s uvedeným požadavkem – viz kap. L. 3. 1.

Ad 7) V plochách areálů potenciálních brownfieldů je stanoveno vhodné funkční využití s dostatečným potenciálem pro uspokojení poptávky podnikatelských záměrů.

Ad 8) Řešené území je bezzbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití se stanovenými podmínkami využití, podmínkami prostorového uspořádání a podmínkami ochrany krajinného rázu.

Ad 9) ÚP navrhuje intenzitu zástavby u zastavitelných ploch SV, ZZ a OS v takové míře, která umožňuje však dešťových vod přímo na pozemku a nevytváří předpoklady pro ohrožení odtokových poměrů. Intenzita zástavby je definována v kap. Q „Vymezení a popis vybraných pojmů“. ÚP zastavitelné plochy dopravní infrastruktury nenavrhuje.

Ad 10) ÚP stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránil negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny. Priorita kompaktního rozvoje je také výhodná z hlediska využití stávajících sítí veřejné infrastruktury.

Ad 11) Vyhodnocení záměrů obsažených v předchozí schválené ÚPD – dle značení v doplňujících průzkumech a rozborech:

i. č. v DPaR	střety s limity	
ÚPO 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>meliorace</li> <li>zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z.3 včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).
ÚPO 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen. Větší část plochy je již zrealizována a zařazena do stavu SV, zbývající část je zařazena jako zastavitelná plocha SV Z.8, vymezena po OP VN v návaznosti na způsob vymezení související zástavby s ohledem na aktuální mapový podklad. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).
ÚPO 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>aktivní zóna záplavového území</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelné plochy Z.5, Z.7 a veřejné prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Plochy jsou vymezeny po hranici aktivní zóny záplavového území s ohledem na zákon 254/2001 Sb. § 67 odst. 1).
ÚPO 4		
ÚPO 5		
ÚPO 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>elektronické komunikační vedení – radioreléový paprsek</li> <li>zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen. Část záměru je již zrealizován a zařazen do stavu SV, část plochy byla v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c) vymezena jako stabilizovaná plocha SV. Zbývající část je zařazena jako zastavitelné plochy Z.9, Z.10, Z.12 a veřejná prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Tvar ploch je upraven s ohledem na aktuální mapový podklad. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).
ÚPO 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>elektronické komunikační vedení – radioreléový paprsek</li> <li>pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	Záměr byl prověřen. Větší část plochy je již zrealizována a zařazena do stavu SV, zbývající část je zařazena jako zastavitelné plochy SV Z.11 a Z.14.
ÚPO 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha Z13 včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).
ÚPO 9	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 10	<ul style="list-style-type: none"> <li>místní elektronické komunikační vedení</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha Z.17 včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. S ohledem na částečnou realizaci záměru a aktuální mapový podklad je rozsah plochy upraven.
ÚPO 11		Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2



i. č. v DPaR	střety s limity	
		odst. 1) písm. c).
ÚPO 12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tlaková (vakuová) kanalizace</li> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a není zařazen. Středem prochází veřejné prostranství s tlakovou kanalizací. Zbývající západní část v návaznosti na stávající zástavbu je příliš malá pro realizaci samostatné stavby RD.
ÚPO 13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• místní vodovod</li> <li>• zemědělská půda I. a II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen, není zařazen, a to na základě požadavku zadání - bodu 39 v kapitole B, 1.
ÚPO 14		Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 15		Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• záplavové území Q<sub>100</sub></li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 17		Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z.27.
ÚPO 18 ÚPO 19	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelné plochy SV Z.20 a Z.21. Část záměru byla obsažena v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5). Část návrhu na parc. č. 1325/12 v platném ÚP vymezena nebyla. Zastavitelná plocha v této části se nachází v proluce a sceluje podobu urbanistické struktury. Vesměs celá zástavba obce se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany. Návrh ÚP chráněnou půdu respektuje a preferuje rozvoj především na půdách nižší třídy ochrany. V případě návrhu této části zastavitelné plochy nebylo možné se záboru půdy I. třídy ochrany vyhnout. Vzhledem k vhodné urbanistické poloze návrhu a významnému zastoupení půd I. a II. třídy ochrany v území je změna funkčního využití ve veřejném zájmu, který výrazně převyšuje ochranu ZFP v dotčené ploše.
ÚPO 20		Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP silnice</li> <li>• zemědělská půda I. a II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z.22. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).
ÚPO 22	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělská půda I. a II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen. Část plochy byla v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c) vymezena jako stabilizovaná plocha SV. Zbývající část je zařazena jako zastavitelná plocha SV Z.23. Záměr byl

i. č. v DPaR	střety s limity	
		obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).
ÚPO 23	<ul style="list-style-type: none"> <li>• místní vodovod</li> <li>• zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z.19. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5). Plocha je podmíněna vydáním regulačního plánu.
ÚPO 24	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tlaková (vakuová) kanalizace</li> <li>• záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>• zemědělská půda I. nebo II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen, na základě pokynů pro upravený návrh není zpracován.
ÚPO 25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>• aktivní zóna záplavového území</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 26	<ul style="list-style-type: none"> <li>• záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>• ochranné pásmo vodního zdroje – II. stupně</li> <li>• elektronické komunikační vedení – radioreléový paprsek</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 27	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 28	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a částečně zařazen jako stabilizované plochy.
ÚPO 29	<ul style="list-style-type: none"> <li>• meliorace</li> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z.29. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5). Plocha je podmíněna vydáním regulačního plánu.
ÚPO 30	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>• místní elektronické komunikační vedení</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SC v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 31		Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SC v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c). Tvar plochy je upraven s ohledem na aktuální mapový podklad; a dále část zastavitelné plochy SV Z.21
ÚPO 32	<ul style="list-style-type: none"> <li>• záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>• aktivní zóna záplavového území</li> <li>• plocha pro umístění protipovodňové ochrany na vodním toku Opava (CNU.4)</li> <li>• nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>• zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen, na základ aktuálních potřeb obce je vypuštěn.

i. č. v DPaR	střety s limity	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	
ÚPO 33	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>zemědělská půda II. třídy ochrany</li> <li>pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	Záměr byl prověřen, na základ aktuálních potřeb obce je vypuštěn. Plocha je zařazena jako stabilizované plochy SV a SC v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 34	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> </ul>	Záměr byl prověřen, na základ aktuálních potřeb obce je vypuštěn. Plocha je zařazena jako stabilizované plochy SV, ZZ a PU v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 35	<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>aktivní zóna záplavového území</li> <li>plocha pro umístění protipovodňové ochrany na vodním toku Opava (CNU.4)</li> <li>místní vodovod</li> <li>místní elektronické komunikační vedení</li> <li>zemědělská půda II. třídy ochrany</li> <li>nadregionální biokoridor</li> </ul>	Záměr byl prověřen, zařazen je částečně na základě aktuálních potřeb obce – v podobě zastavitelné plochy OS Z.1. Zbývající část je vyhodnocena jako stabilizované plochy PU a ZP. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).
ÚPO 36	<ul style="list-style-type: none"> <li>zemědělská půda I. třídy ochrany</li> <li>pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha OS Z.2. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).
ÚPO 37	<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a nezařazen. Vzhledem k ostatním požadavkům na změny funkce ploch v ploše se předpokládá, že původní záměr na plochu zeleně již není aktuální. Plocha je zařazena jako stabilizované plochy SV a SC v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
ÚPO 38	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>místní vodovod</li> <li>místní elektronické komunikační vedení</li> <li>zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha ZP.
ÚPO 39 ÚPO 40 ÚPO 42 ÚPO 43 ÚPO 47 ÚPO 49	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>plocha pro umístění protipovodňové ochrany přírodě blízké (CNU3)</li> <li>zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	Záměry z platné ÚPD souvisí s plánovanou protipovodňovou ochranou. ÚP vymezuje plochu pro umístění protipovodňové ochrany přírodě blízké (CNU.3) dle aktuálních podkladů, vymezení ploch již tedy není účelné.
ÚPO 41 ÚPO 48	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>plocha pro umístění protipovodňové ochrany přírodě blízké (CNU3)</li> <li>aktivní zóna záplavového území</li> <li>zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	
ÚPO 44 ÚPO 45	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>plocha pro umístění protipovodňové</li> </ul>	

i. č. v DPaR	střety s limity	
<b>ÚPO 50</b>	ochrany přírodě blízké (CNU3) <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktivní zóna záplavového území</li> <li>• nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>• vodovod</li> <li>• zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	
<b>ÚPO 46</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	Záměr byl prověřen, na základ aktuálních potřeb obce je vypuštěn. Plocha je zařazena jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).

Ad 12) Návrh zastavitelných ploch respektuje hodnoty stávající urbanistické struktury s ohledem na místní odlišnosti její povahy. Urbanistická koncepce stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, ale také zásadu nepropojovat jednotlivé části obce, nezahušťovat urbanistickou strukturu v místech s rozptýleným charakterem zástavby i s ohledem na podmínky diferencované ochrany krajinného rázu.

Ad 13) ÚP vymezuje a chrání stabilizované plochy sídelní zeleně, a to v kontinuální návaznosti na předchozí ÚPD.

Ad 14) ÚP svým návrhem respektuje nemovité kulturní památky v řešeném území, stanovuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot území – viz kap. L.2.3.

Ad 15) Požadovaný text je zpracován v grafické i textové části.

Ad 16) Do záplavového území zasahují částečně zastavitelné plochy Z.1, Z.10, Z.12, Z.13. U těchto lokalit je stanovena podmínka protipovodňové ochrany. Do aktivní zóny nejsou plochy navrženy (pouze část plochy sportu Z.1, ve které nejsou připuštěny budovy).

Ad 17) V rámci řešení ÚP je vymezena plocha pro umístění protipovodňové ochrany na vodním toku Opava (CNU.4).

Ad 18) V rámci řešení ÚP je vymezena plocha pro revitalizaci vodního toku Kobylka (Kobylí potok) – CNU.5a a CNU.5b.

Ad 19) Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD a je převzat do ÚP z důvodu zachování kontinuity návrhu. Odůvodnění viz kap. L3.3 *Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně.*

Ad 20) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Parcela č. 585 v k. ú. Karlovice ve Slezsku se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit. Záměr také koliduje s pásmem 50 m od okraje lesa a ochranným pásmem nadzemního vedení VN.

Ad 21) Požadavek byl prověřen, záměr je vymezen jako zastavitelná plocha Z.4 včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22.

Ad 22) Požadavek byl prověřen, část parcely č. 363/1 v k. ú. Karlovice ve Slezsku se nachází v aktivní zóně záplavového území. Záměr není zařazen s ohledem na zákon 254/2001 Sb. § 67 odst. 1), plocha je vymezena jako stabilizovaná plocha ZZ.

Ad 23) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Parcela č. 532/21 v k. ú. Karlovice ve Slezsku se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.

Ad 24) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Parcela č. 12/4 v k. ú. Nové Purkartice se nachází na zemědělské půdě II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit. Dalším důvodem je nevhodné funkční využití požadovaného záměru, bezprostředně navazující stávající zástavba má charakter rekreační oblasti.

Ad 25) Požadavek byl prověřen, je zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).

Ad 26) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Záměr se částečně nachází v aktivní zóně záplavového území (v této části nelze realizovat dle zákona 254/2001 Sb. § 67 odst. 1), plocha je vyhodnocena jako stabilizovaná plocha ZZ.

Ad 27) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Parcela č. 532/20 v k. ú. Karlovice ve Slezsku se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.

Ad 28) Požadavek byl prověřen. Dotčené parcely jsou vymezeny jako zastavěná plocha dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c). Vymezení celé požadované plochy pro funkci SV není možné s ohledem na přítomnost zemědělské půdy II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.

Ad 29) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Parcela č. 542 v k. ú. Karlovice ve Slezsku se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.

Ad 30) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Parcely č. 24 a 27 v k. ú. Nové Purkartice se nacházejí na zemědělské půdě II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit. Na parcele č. 27 je vymezena jako stabilizovaná plocha ZZ.

Ad 31) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Parcela č. 90/27 v k. ú. Nové Purkartice se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.

Ad 32) Vyhodnocení zařazení podnětů občanů z doplňujících průzkumů a rozborů:

i. č. v DPaR	střety s limity	
PO 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP silnice</li> <li>• elektronické komunikační vedení – radioreléový paprsek</li> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Požadavek byl prověřen, není zařazen. Záměr se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.
PO 1+10		
PO 2		Požadavek byl prověřen. Parcela č. 189/1 v k. ú. Karlovice ve Slezsku je spolu s parc. č. 1116/1 v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c) zařazena do stabilizované plochy SV.
PO 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP silnice</li> <li>• meliorace</li> <li>• místní elektronické komunikační vedení</li> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	Požadavek byl prověřen. Plocha je zařazena jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
PO 4+14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• místní elektronické komunikační vedení</li> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	Požadavek byl prověřen, na základě pokynů pro upravený návrh není zapracován.
PO 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• meliorace</li> <li>• místní elektronické komunikační vedení</li> <li>• zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	Požadavek byl prověřen. Dotčené parcely jsou vymezeny jako zastavěná plocha dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

i. č. v DPaR	střety s limity	
		§ 58 a § 2 odst. 1) písm. c). Vymezení celé požadované plochy pro funkci SV není možné s ohledem na přítomnost zemědělské půdy II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.
<b>PO 6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	Požadavek byl prověřen. Vzhledem k přítomnosti půdy I. třídy ochrany, přítomnosti pásma 50 m od okraje lesa a vysokých nároků na zábor ZPF není záměr zařazen. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.
<b>PO 7a</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP nejsou plochy vymezeny.
<b>PO 7b</b>		
<b>PO 8</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Požadavek byl prověřen, není zařazen. Záměr se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.
<b>PO 9</b>		Požadavek byl prověřen. Záměr je spolu s parcelami. č. 786 a 649 v k. ú. Karlovice ve Slezsku v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c) zařazen do stabilizované plochy SV.
<b>PO 11</b>		Požadavek byl prověřen, záměr je vymezen jako plocha přestavby SV P.1.
<b>PO 12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Požadavek byl prověřen, není zařazen. Záměr se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.
<b>PO 13</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>• ochranné pásmo vodního zdroje – II. stupně</li> <li>• elektronické komunikační vedení – radioreléový paprsek</li> <li>• nadzemní vedení vysokého napětí včetně OP</li> <li>• zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>	Požadavek byl prověřen, není zařazen. Záměr se nachází na zemědělské půdě II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.

i. č. v DPaR	střety s limity	
<b>PO 15</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Požadavek byl prověřen, není zařazen. Záměr se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.
<b>PO 16</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>	Požadavek byl prověřen, záměr je vymezen jako zastavitelná plocha SV Z.4 včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22.
<b>PO 18</b>		Požadavek byl prověřen, záměr je vymezen jako stabilizovaná plocha ZZ.
<b>PO 19</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>záplavové území Q<sub>100</sub></li> </ul>	Záměr byl prověřen a zařazen jako stabilizovaná plocha SV v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).
<b>PO 20</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>	Požadavek byl prověřen, není zařazen. Záměr se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.

Ad 33) Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelné plochy Z.5, Z.7 včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Plochy jsou vymezeny po hranici aktivní zóny záplavového území s ohledem na zákon 254/2001 Sb. § 67 odst. 1).

Ad 34) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Parcely č. 1102 a 1098 v k. ú. Karlovice ve Slezsku se nacházejí na zemědělské půdě II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.

Ad 35) Záměr byl prověřen, část pochází z předchozí platné ÚPD, je zařazen jako zastavitelná plocha Z.15, včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Tvar a plochy je upraven s ohledem na aktuální mapový podklad a potřebu obce. Původní plocha je rozdělena na část SV a část ZZ.

Ad 36) Požadavek byl prověřen, není zařazen. Parcela č. 82/1 v k. ú. Nové Purkartice se nachází na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3) lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Potřebnost realizace záměru nelze z hlediska veřejného zájmu odůvodnit.

Ad 37) Požadavek byl prověřen. Parcela č. 794/5 v k. ú. Karlovice ve Slezsku je vymezena jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství, a to z důvodu potřeby zachování přístupu ke stávajícímu pozemku 786 a 649 bez ohledu na majetkoprávní vztahy na dotčených parcelách.

Ad 38) Požadavek byl prověřen. Parcely č. 654/1 a 654/6 v k. ú. Karlovice ve Slezsku jsou zařazeny mezi stabilizované plochy SV na základě stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).

Ad 39) Požadavek byl prověřen. Změna funkčního využití na parcelách č. 1333/1 a 1332 v k. ú. Karlovice ve Slezsku není navržena. v souladu s požadavkem zadání.

Ad 40) Požadavek byl prověřen. Parcela č. 189/1 v k. ú. Karlovice ve Slezsku je spolu s parc. č. 1116/1 v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c) zařazena do stabilizované plochy SV.

Ad 41) Požadavek byl prověřen. Parcela č. 618 v k. ú. Karlovice ve Slezsku je spolu s parcelami č. 1103, 1107 i 1086/1 zařazena do stabilizované plochy SV na základě stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).

Ad 42) Požadavek byl prověřen. Parcela č. 648 v k. ú. Karlovice ve Slezsku je spolu s parcelou č. 1838/3 zařazena do stabilizované plochy SV na základě stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).

Ad 43) Požadavek byl prověřen. Parcela č. 915 v k. ú. Karlovice ve Slezsku je spolu s parcelou č. 1838/2 zařazena do stabilizované plochy SV na základě stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c).

Ad 44) V koordinačním výkrese jsou graficky vyznačeny objekty chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění, a také objekty historicky či architektonicky hodnotné.

Ad 45) Požadovaný text je zpracován v grafické i textové části.

Ad 46) ÚP respektuje ochranné pásmo dráhy dle zákona o drahách. ÚP s výjimkou zastavitelné plochy Z.42 nenavrhuje zastavitelné nebo přestavbové plochy v tomto pásmu.

Ad 47) Požadavek byl prověřen. Parcely č. 198 a 199 v k. ú. Nové Purkartice jsou vymezeny jako zastavitelná plocha SV Z.26. Parcela č. 288 je vymezena jako stabilizovaná plocha PU. Parcela č. 286 je vymezena jako stabilizovaná plocha DS.

## 2) KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN,

Ad 1) ÚP stávající koncepci dopravy nemění, stávající dopravní skelet je zachován.

Ad 2) Zrealizovaná úprava úseku silnice II/452 v prostoru suché nádrže Jelení na Kobylím potoce je vymezena dle stávajícího stavu.

Ad 3) ÚP navrhuje plochy veřejného prostranství z důvodu obsluhy rozvojových lokalit. Dopravní prostupnost zastavěného území byla prověřena. Stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována, nejsou navrženy nové plochy dopravní infrastruktury. Jsou navrženy nové plochy veřejných prostranství – jedná se o rozšíření stávajících parametrů veřejných prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22.

Ad 4) Potřeba větších parkovacích ploch byla prověřena, v zastavěném území se nachází relativně dostatečný rozsah ploch pro parkování v rámci ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury.

Ad 5) ÚP nenavrhuje konkrétní rozšíření stabilizovaných ploch veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury. Dobudování stezek pro pěší a chodníků je možné lokálně v rámci stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejného prostranství. Tyto plochy jsou vymezeny v maximálním rozsahu, další rozšíření není možné s ohledem na majetkoprávní vztahy v území.

Ad 6) Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací, případně jsou rozšířeny plochy veřejných prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22.

Ad 7) Uvedená VPS VZ1, vymezená v ZÚR MSK, nezasahuje do řešeného území Karlovic. V rámci řešení ÚP je navržena plocha dle podrobnější dokumentace (Přírodě blízká protipovodňová ochrana – obec Karlovice, Zadní Ves, AQUATIS, červenec 2020). Případné přeložky dopravní a technické infrastruktury jsou umožněny v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

Ad 8) V rámci řešení ÚP je zachována stávající koncepce zásobování vodou. Pro zastavitelné plochy je navrženo rozšíření vodovodních řadů.

Ad 9) Pro plochy změn bydlení je stanovena potřeba vody. Případné rozdělení na tlaková pásma bude řešeno podrobnější dokumentací.

Ad 10) Vrty „U hájovny“ budou napojeny do stávajícího systému zásobování vodou. Je vymezena plocha pro tyto vodní zdroje (umístění dle PRVK MSK), pro zapojení do stávajícího systému je vymezen koridor CNU.1.

Ad 11) Koncepce odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je zachována.

Ad 12) Odkanalizování Zadní Vsi je navrženo v návaznosti na stávající systém odkanalizování (splašková tlaková kanalizace). Do doby vybudování lze využívat jímky na vyvážení, domovní ČOV.

Ad 13) Plochy změn jsou napojeny na kanalizační síť. Odpadní vody budou odvedeny na stávající ČOV.

Ad 14) Nad podrobnost ÚP, bude řešeno v následných řízeních.



Ad 15) Koncepce zásobování elektrickou energií je zachována. Pro plochy změn je stanovena potřeba elektrického příkonu.

Ad 16) S plynifikací není uvažována. Vedení technické infrastruktury (plynovodu) je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

Ad 17) Nejsou navrženy fotovoltaické ani větrné elektrárny.

Ad 18) Stávající koncepce občanského vybavení je zachována. ÚP respektuje stabilizované plochy občanského vybavení, přebírá návrhy ploch sportu z předchozí platné ÚPD. Občanská vybavenost je připuštěna také v plochách SV a SC.

### 3) KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Ad 1) Návrh zastavitelných ploch respektuje koncepci rozvoje odsouhlasenou v platném územním plánu. Při vyhodnocení záboru ZPF byla prověřen dopad na organizaci zemědělských ploch, respektována byla síť zemědělských komunikací. Při návrhu byly plochy vymezeny s ohledem na minimalizaci dopadu do ZPF. Z tohoto důvodu byly některé odsouhlasené plochy nebo jejich části z řešení vyloučeny.

Ad 2) V řešeném území byl prověřen rozsah účelových komunikací a v případě návaznosti na zastavitelné plochy bylo navrženo rozšíření stávajících komunikací. Pro zajištění možnosti prostupnosti v krajině je dopravní infrastruktura součástí přípustných nebo podmíněně přípustných podmínek ploch v krajině.

Ad 3) Rozvoj obce je stanoven s ohledem na měřítko krajiny, pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant. Nová zástavba je primárně vymezena mimo pohledově exponovaná území.

Ad 4) Urbanistická struktura obce se nachází v nivě řeky Opavy, je obklopena okolními vrchy. Navazující zastavitelné plochy se tedy nenacházejí v pohledově exponovaných místech a horizontech.

Ad 5) Nadmístní územní systém ekologické stability byl vymezen dle koncepce stanovené v ZUR MSK a upřesněna koordinován s místním ÚSES. Ten respektuje vymezení z platného územního plánu a byl koordinován s dalšími záměry v území, včetně návaznosti na ÚSES vymezený v ÚP okolních obcí.

Ad 6) Respektováno bylo řešení dle platného územního plánu, minimalizace ÚSES se soustředila pouze na nezbytné lokality, kde využití území nebylo s funkcí ÚSES slučitelné.

Ad 7) Vymezení ÚSES v platném ÚP bylo respektováno, doplněno bylo o regionální biokoridor RBK.508 na východní hranici řešeného území dle koncepce stanovené v ZUR MSK a návaznosti na sousední obec Krasov.

Ad 8) Vymezení ÚSES respektuje reprezentativnost dle cílových ekosystémů, jako např. vodní a mokřadní společenstva nadregionálního biokoridoru NRBK.K87 ve své vodní (V) a nivní (N) ose, včetně vložených lokálních biocenter, nebo mezofilní ekosystémy v rámci větví ÚSES v rámci lesních porostů.

Ad 9) ÚSES je vymezen primárně mimo zastavěné území.

Ad 10) Návrh územního plánu nenavrhuje zábor PUPFL.

Ad 11) Územní plán nenavrhuje v území změny využití ploch, které by narušily souvislost porostů jesenického modřínu.

Ad 12) Územní plán nenavrhuje v území změny využití ploch, které by narušily pohledový horizont přírodních dominant okolních vrchů.

Ad 13) Adamov Historické krajinné struktury jsou vymezeny v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich ochrana je řešena i v rámci ochrany hodnot. V lokalitě Adamov je ponechána zastavitelná plocha pro možné řešení obnovy zástavby. V rámci ÚP nelze předvídat míru realizovatelnosti záměru, nebo horizont možné realizace, ani způsob. Z hlediska úcty k obci Adamov je však nutné záměr ponechat, protože nabízí možnosti k řešení lokality – nelze automaticky předpokládat, že nejvhodnějším využitím je zachování stávajícího využití. ÚP stanovuje nezbytnou podmínku vydání regulačního plánu, který možné využití prověří, případná realizace se neobejde bez kvalitního a komplexního podrobnějšího řešení způsobu využití.

Ad 14) Návrh územního plánu stanovuje zásady ochrany hodnot území, vč. prvků nelesní zeleně.

Ad 15) Bude řešeno podrobnější dokumentací.

Ad 16) Podmínky pro zalesnění jsou stanoveny jako podmíněně přípustné v rámci ploch v krajině.

Ad 17) Umístění staveb v krajině je územním plánem řešeno v rámci podmínek využití ploch v krajině.

Ad 18) Splněno, viz kap. vyhodnocení záboru ZPF.

Ad 19) Při zpracování ÚP bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší. Byly reflektovány imisní charakteristiky území, zohledněn Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR i PZKO 2020+ (Zóna Moravskoslezsko CZ08Z). ÚP je zpracován v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Ad 20) Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků je respektována – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na toto pásmo, tzn. jsou navrženy tam, kde je předpoklad výjimky, v řešeném území je značné množství limitů a ploch PUPFL, vyhnout se pásmu 50 m od okraje lesa se tedy zcela nedalo vyhnout. Plochy nejsou navrhovány tak, aby propojovaly zástavbu s okrajem lesa. Seznam ploch navržených v pásmu 50 m od okraje lesa je v kap. D.2. *Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.*

#### B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT,

Požadavky nejsou stanoveny.

#### C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO,

Ad 1) Pro technickou infrastrukturu jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby.

Ad 2) Opatření ke zvýšení retenční schopnosti a diverzity ploch v krajině (protipovodňová opatření) jsou vymezena jako veřejně prospěšné stavby.

Ad 3) Veřejně prospěšná opatření byla vymezena pro prvky územního systému ekologické stability VU.1 – VU.43. Důvodem je podpora a posílení ekologické stability území, podpora přirozených lesních porostů, ochrana území proti erozi a ochrana vodních toků.

Ad 4) Respektováno, parcely 338/1 a 329/1 v k.ú. Karlovice ve Slezsku nejsou součástí RBC.201.

#### D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI,

Ad 1) Je stanoveno podmínění ploch vydáním regulačního plánu u plochy Z.19 (RP.1) a plochy Z.29 (RP.2). Odůvodnění viz kap. „M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání“.

#### E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ,

Požadavky nejsou stanoveny.

#### F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ,

Ad 1) Obsah členění územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Ad 2) Územní plán je zpracován digitálně ve smyslu § 20 SZ.

Ad 3) Respektováno.

Ad 4) Respektováno.

Ad 5) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky na jeho obsah.

**G) V PŘÍPADĚ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, POKUD BUDE ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN PRO ČÁST ÚZEMÍ.**

Požadavky nejsou stanoveny.

**H) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Ad 1) Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Ad 2) Krajský úřad ve svém stanovisku (MSK 12989/2020 ze dne 10. 2. 2020) uvádí, že Územní plán Karlovice je třeba posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jako příloha odůvodnění územního plánu je tedy zpracováno „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovice na udržitelný rozvoj území“.

## **B.2. Vyhodnocení souladu**

**SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Vyhotovení návrhu ve variantním řešení nebylo požadováno.

**S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

**S POKYNY PRO PŘEPRACOVÁNÍ NÁVRHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 53 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

**S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

**S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

## **C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

V územním plánu nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v ZÚR MsK.

## **D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **D.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu**

#### **POUŽITÁ METODIKA**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno dle zákona 334/92 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 271/2019 Sb. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ČR.

#### **BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY**

V řešeném území jsou zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany zastoupeny západně a severně od obce. Pouze v jižním a východním segmentu se nacházejí zemědělské půdy horších bonit (tříd ochrany). Zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany jsou zastoupeny i v místě historického centra obce (jihozápadní část) Z tohoto důvodu nebylo možné eliminovat dopad rozvojových ploch do chráněných půd, avšak dopad do těchto ploch je minimalizován a oproti platnému územnímu plánu je dopad do těchto půd snížen.

#### **ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE**

Vyhodnoceny jsou lokality s navrženou změnou využití, které mají dopad do ZPF. Lokality jsou identifikovány kódem, který se skládá z písmene, tečky a pořadového čísla. Písmeno vyjadřuje, zda se jedná o zastavitelnou plochu (Z), plochu přestavby (P). Číselná řada nemusí být souvislá.

#### **ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY**

V řešeném území se nachází areál zemědělské výroby. Plocha je stabilizovaná, územní plán nenavrhuje jeho rozšíření.

#### **USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A POZEMKOVÉ ÚPRAVY**

V řešeném území není zpracována komplexní pozemková úprava.

#### **OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY**

V řešeném území je vymezen územní systém ekologické stability, který je funkční.

#### **SÍŤ ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ**

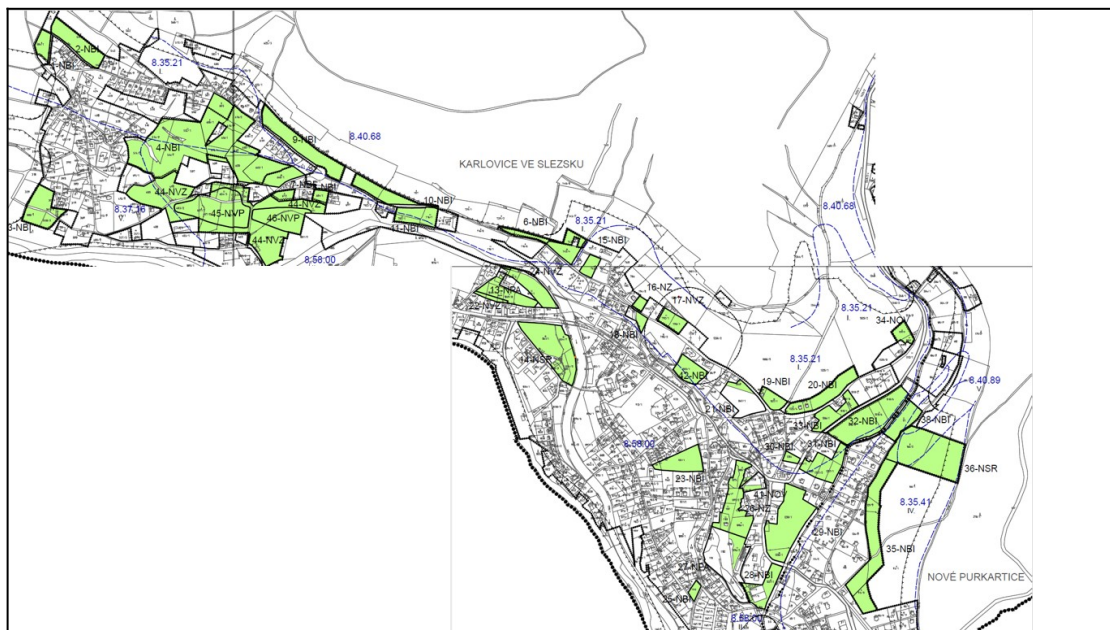
V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektována je základní, páteřní síť komunikací, které jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury. Sezónní nebo nezařízené komunikace pro přístup k jednotlivým pozemkům nejsou vymezeny, resp. jsou součástí ploch zemědělských v rámci kterých jsou vymezeny přípustné podmínky pro jejich vymezení, v rámci aktuální potřeby.

#### **INVESTICE DO PŮDY**

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy. Plochy změn využití území nenarušují realizované plochy meliorací ve své funkčnosti. Plochy meliorací jsou dotčeny pouze výjimečně – viz tabulka na konci kapitoly.

## VYUŽITÍ LOKALIT, KTERÉ BYLY ORGÁNEM OCHRANY ZPF JIŽ ODSOUHLASENY

Obec Karlovice má zpracován územní plán, vč. změny č. 1, který stanovil koncepci řešení zastavitelných ploch s cílem využití části ploch mezi historickými obcemi Zadní ves, Karlovice a Nové Purkartice. Tato koncepce byla doplněna částečně dostavbou okrajových částí zastavěného území podél stabilizovaných místních komunikací. Odsouhlasená koncepce rozvoje je zřejmá z následujícího obrázku, který schematicky znázorňuje zastavitelné plochy odsouhlasené v platném územním plánu.



Obr.: Výřez z výkresu záboru ZPF platného územního plánu obce Karlovice odsouhlasené plochy záboru ZPF



Obr.: Schéma zastavitelných ploch návrhu územního plánu Karlovice

Návrh nového územního plánu prověřil jak odsouhlasené lokality z platného územního plánu, které dosud nebyly využity a zastavěny, tak i nové záměry uplatněné v zadání nového územního plánu. Zhodnocení jednotlivých záměrů, a to včetně důvodů, proč nebyly některé požadavky a plochy zařazeny do návrhu v novém územním plánu je součástí kapitoly B.1 odůvodnění ÚP.

#### ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ V POROVNÁNÍ S JINÝMI MOŽNÝMI VARIANTAMI

Návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy v kontinuitě s lokalitami odsouhlasenými v platné ÚPD. Vazba navržených lokalit na platný územní plán je uvedena v tabulkové části vyhodnocení na konci kapitoly. Vyhodnocení potřebnosti ploch je součástí kap. M. odůvodnění územního plánu, podrobné zdůvodnění lokalit a jejich vazba na urbanistickou strukturu území je součástí kapitoly L.3.3.

ident.	funkce	zábor ZPF [ha]	dopad do I. nebo II. tř.o.	odůvodnění, prokázání veřejného zájmu
Z.1	OS	0,6178	ano	Plocha pro sport vymezená ve střední části obce, v urbanizovaném území ve vazbě na řeku Opavu, kde jsou již částečně plochy pro sport a volnočasové aktivity nachází (např. skatepark) Vymezena je v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byla plocha vymezena pod označením UPO35. Jedná se o dlouhodobý záměr na řešení koncepce sportovních a volnočasových aktivit v obci. Předmětem záboru ZPF je enkláva zemědělské půdy v zastavěném území. Vzhledem k tomu, že je lokalita přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
Z.2	OS	2,4064	ano, část	Plocha pro sport vymezená na východní hranici zastavěného území místní části Nové Purkartice. Vymezena je v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byla plocha vymezena pod označením UPO36 (identifikace dle průzkumů a rozborů ÚP). Jedná se o dlouhodobý záměr na řešení rozšíření ploch pro sport v obci. Předmětem záboru ZPF je zemědělská půda mezi zastavěným územím a lesem. Vzhledem k tomu, že je lokalita přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
Z.3	SV	0,7827	ano	Plocha pro bydlení vymezená na severozápadní hranici zastavěného území místní části Zadní Ves. Vymezena je v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byla plocha vymezena pod označením UPO1 (identifikace dle průzkumů a rozborů ÚP). Předmětem záboru ZPF je zemědělská půda, která je využívána jako louka. Plocha tvoří proluku v návaznosti na zastavěné území, přístupná je po účelové komunikaci. Ta je pro zpřístupnění plochy pro bydlení Z.3 navržena k rozšíření. Jedná se o výhodné řešení, a to jak z hlediska ZPF, kdy je využívána proluka, tak i z hlediska veřejných investic do infrastruktury, neboť se jedná o dostavbu již jednostranně zastavěné ulice a výstavba bude využívat již vybudované sítě. Vzhledem k tomu, že je lokalita přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
	PU	0,0472	ano	
Z.4	SV	0,1103	ne	Plochy pro bydlení (Z.4 – Z.7) a související veřejné prostranství vymezené na západní hranici zastavěného území místní části Zadní Ves. Vymezeny je v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu. Předmětem záboru ZPF je zemědělská půda, která je využívána jako louka. Plochy mají charakter okrajových pozemků až proluk v návaznosti na zastavěné území, bezprostředně navazují na obslužné komunikace. Jedná se o výhodné řešení, a to jak z hlediska ZPF, kdy je využívána okrajová poloha enklávy až proluky zemědělské půdy V. třídy ochrany, tak
	PU	0,01	ne	
Z.5	SV	0,36	ne	Plochy pro bydlení (Z.4 – Z.7) a související veřejné prostranství vymezené na západní hranici zastavěného území místní části Zadní Ves. Vymezeny je v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu. Předmětem záboru ZPF je zemědělská půda, která je využívána jako louka. Plochy mají charakter okrajových pozemků až proluk v návaznosti na zastavěné území, bezprostředně navazují na obslužné komunikace. Jedná se o výhodné řešení, a to jak z hlediska ZPF, kdy je využívána okrajová poloha enklávy až proluky zemědělské půdy V. třídy ochrany, tak
	SV	0,4	ne	
	PU	0,04	ne	

ident.	funkce	zábor ZPF [ha]	dopad do I. nebo II. tř.o.	odůvodnění, prokázání veřejného zájmu
Z.7	SV	0,0418	ne	i z hlediska veřejných investic do infrastruktury, neboť se jedná o území s bezprostřední návazností na existující síť veřejné infrastruktury.
Z.8	SV	0,1491	ano	Plocha pro bydlení vymezená na severní hranici zastavěného území místní části Zadní Ves. Vymezena je v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byla plocha vymezena jako součást plochy UPO2 (identifikace dle průzkumů a rozborů ÚP), která již byla částečně realizována a Plocha Z.8 je dosud nezastavěná část odsouhlasené plochy. Předmětem záboru ZPF je zemědělská půda, která je využívána jako louka. Plocha tvoří proluku v návaznosti na zastavěné území, přístupná je po místní komunikaci. Jedná se o výhodné řešení, a to jak z hlediska ZPF, kdy je využívána proluka, tak i z hlediska veřejných investic do infrastruktury, neboť se jedná o dostavbu již jednostranně zastavěné ulice a výstavba bude využívat již vybudované síť. Vzhledem k tomu, že je lokalita přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
Z.9	SV	0,7786	ano	Plochy pro bydlení vymezené ve střední části zastavěného území, které se vyznačují rozvolněnou urbanistickou strukturou, která odráží historický charakter zástavby. Zastavitelné plochy jsou navrženy v prostoru mezi historickými sídly Zadní Ves a Karlovice, dnes místními částmi jedné obce. Vymezené plochy respektují soulad s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byly již tyto plochy odsouhlaseny k zástavbě pro bydlení. Předmětem záboru ZPF jsou enklávy zemědělské půdy, které jsou využívány jako louky. Vzhledem k tomu, že je lokalita přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
	PU	0,0156	ano	
Z10	SV	0,5985	ano	Plochy pro bydlení vymezené na severní hranici zastavěného území místní části Zadní Ves. Vymezeny jsou v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byla plocha vymezena k zástavbě a plochy Z.11 a Z.14 představují dosud nevyužité a nezastavěné části odsouhlasené plochy. Plochy tvoří proluku v návaznosti na zastavěné území, přístupné je po účelové komunikaci. Jedná se o výhodné řešení, a to jak z hlediska ZPF, kdy je využívána proluka, tak i z hlediska veřejných investic do infrastruktury, neboť se jedná o dostavbu již jednostranně zastavěné ulice a výstavba bude využívat již vybudované síť. Vzhledem k tomu, že je lokalita přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace, není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
Z.11	SV	0,1718	ano	Plochy pro bydlení vymezené ve střední části zastavěného území, které se vyznačují rozvolněnou urbanistickou strukturou, která odráží historický charakter zástavby. Zastavitelné plochy jsou navrženy v prostoru mezi historickými sídly Zadní Ves a Karlovice, dnes místními částmi jedné obce. Vymezené plochy respektují soulad s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byly již tyto plochy odsouhlaseny k zástavbě pro bydlení. Předmětem záboru ZPF jsou enklávy zemědělské půdy, které jsou využívány jako louky. Vzhledem k tomu, že je lokalita přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
Z.12	SV	0,3541	ano	Plochy pro bydlení vymezené ve střední části zastavěného území, které se vyznačují rozvolněnou urbanistickou strukturou, která odráží historický charakter zástavby. Zastavitelné plochy jsou navrženy v prostoru mezi historickými sídly Zadní Ves a Karlovice, dnes místními částmi jedné obce. Vymezené plochy respektují soulad s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byly již tyto plochy odsouhlaseny k zástavbě pro bydlení. Předmětem záboru ZPF jsou enklávy zemědělské půdy, které jsou využívány jako louky. Vzhledem k tomu, že je lokalita přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
Z.13	PU	0,0087	ano	
	PU	0,0097	ano	
Z.13	SV	0,1086	ano	Plocha pro bydlení a plocha pro rozšíření stabilizovaného veřejného prostranství pro její obsluhu, vymezená v severní části zastavěného území. Vymezená plocha respektuje soulad s koncepcí stanovenou v platném
	PU	0,0127	ano	
Z.15	SV	0,2841	ano	Plocha pro bydlení a plocha pro rozšíření stabilizovaného veřejného prostranství pro její obsluhu, vymezená v severní části zastavěného území. Vymezená plocha respektuje soulad s koncepcí stanovenou v platném

ident.	funkce	zábor ZPF [ha]	dopad do I. nebo II. tř.o.	odůvodnění, prokázání veřejného zájmu
	PU	0,0357	ano	územním plánem, kde byly již tyto plochy odsouhlaseny k zástavbě pro bydlení. Vzhledem k tomu, že je plocha přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
	ZZ	0,3249	ano	
Z.17	SV	0,3785	ano	Plocha pro bydlení a plocha pro rozšíření stabilizovaného veřejného prostranství pro její obsluhu, vymezená v severní části zastavěného území. Vymezená plocha respektuje soulad s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byly již tyto plochy odsouhlaseny k zástavbě pro bydlení. Vzhledem k tomu, že je plocha přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
	PU	0,0687	ano	
Z.19	SV	1,8100	ano	Plocha pro bydlení vymezená ve východní části zastavěného území v místní části Nové Purkartice. Vymezená plocha respektuje soulad s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byla tato plocha odsouhlasena k zástavbě pro bydlení. Z hlediska dopadu do ZPF se jedná o enklávu zemědělské půdy v zastavěném území na pravém břehu Kobyličky (Kobyliho potoka), která je postupně zastavována. Vzhledem k tomu, že je plocha přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
Z.20	SV	0,3583	ano	Plochy pro bydlení vymezené na severní hranici zastavěného území místní části Nové Purkartice. Vymezeny jsou v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byla plocha odsouhlasena k zástavbě a plochy Z.20 a Z.21 představují dosud nevyužitá a nezastavěná část odsouhlasené plochy. Plochy tvoří proluku v návaznosti na zastavěné území, přístupné je po účelové komunikaci. Pro zlepšení obsluhy a rozšíření veřejného prostranství je vymezena plocha PU. Jedná se o výhodné řešení, a to jak z hlediska ZPF, kdy je využívána proluka, tak i z hlediska veřejných investic do infrastruktury, neboť se jedná o dostavbu již jednostranně zastavěné ulice a výstavba bude využívat již vybudované sítě. Lokalita je částečně přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace, není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
Z.21	SV	0,4489	ano	
	PU	0,0099	ano	Část návrhu na parc. č. 1325/12 v platném ÚP vymezena nebyla. Zastavitelná plocha v této části se nachází v proluce a sceluje podobu urbanistické struktury. Vesměš celá zástavba obce se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany. Návrh ÚP chráněnou půdu respektuje a preferuje rozvoj především na půdách nižší třídy ochrany. V případě návrhu této části zastavitelné plochy nebylo možné se záboru půdy I. třídy ochrany vyhnout. Vzhledem k vhodné urbanistické poloze návrhu a významnému zastoupení půd I. a II. třídy ochrany v území je změna funkčního využití ve veřejném zájmu, který výrazně převyšuje ochranu ZPF v dotčené ploše.
Z.22	SV	1,8084	ano	Plocha pro bydlení vymezená v severovýchodní části zastavěného území v místní části Nové Purkartice. Vymezené plochy respektují soulad s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byly již tyto plochy odsouhlaseny k zástavbě pro bydlení. Z hlediska dopadu do ZPF se jedná o zemědělskou půdu na hranici zastavěného území od východu ohraničenou korytem Kobyliho potoka a na západní a jižní hranici zastavěným územím. Vzhledem k tomu, že je plocha přebírána ze schválené územně plánovací dokumentace není prokazován výrazně převažující veřejný zájem nad ochranou chráněných půd.
Z.23	SV	0,0698	ano	



ident.	funkce	zábor ZPF [ha]	dopad do I. nebo II. tř.o.	odůvodnění, prokázání veřejného zájmu
Z.26	SV	0,1786	ne	Plocha pro bydlení navržena v severní části k.ú. Nové Purkartice v návaznosti na enklávu zastavěného území v údolí Kobyliho potoka. Jedná se o požadavek uplatněný v Zadání při zpracování nového územního plánu. Záměr je navržen v návaznosti na stabilizovanou plochu SV, kterou rozšiřuje, představuje proluku v zástavbě. Z hlediska dopadu do zemědělské půdy se jedná o neobhospodařovanou část ZPF navazující na stávající zastavěné území. Dotčena je zemědělská půda IV. třídy ochrany.
Z.27	SV	0,0771	ne	Plocha pro bydlení navržena v severní části k.ú. Nové Purkartice v návaznosti na enklávu zastavěného území v údolí Kobyliho potoka. Plocha je vymezena v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu, kde byly plochy odsouhlaseny k zástavbě. Záměr je navržen v návaznosti na stabilizovanou plochu SV, kterou rozšiřuje. Dotčena je zemědělská půda IV. třídy ochrany.
Z.42	PU	0,07	ano	Jedná se o návrh na návrh plochy pro zahradnictví a zemědělské účely (ZX). Součástí plochy je návrh plochy veřejného prostranství související s provozem zahradnictví.
	ZX	0,0822	ano	V současné době není plocha využívána pro zemědělské účely. Jedná se o těžko využitelnou plochu mezi řekou a železnicí, využití plochy navrženým způsobem je ve veřejném zájmu výrazně převyšujícím veřejný zájem na ochraně ZPF v této ploše, návrh nabízí smysluplné využití plochy s pozitivním dopadem na obyvatele obce ve smyslu potenciálního vzniku lokálních služeb a nabídky.
Z.46	SV	0,4170	ano	Jedná se o plochu vymezenou na základě výsledku projednání návrhu územního plánu. Plocha je vymezena v místní části Nové Purkartice na severovýchodě, v návaznosti na zastavěné území. Vlastní plocha zahrnuje trvalé travní porosty mezi dvěma komunikacemi. Severně od plochy se nachází fragmentovitě uspořádaná obytná zástavba. Plocha Z.46 tak tvoří enklávu zemědělské půdy relativně nevhodného tvaru mezi zastavěným územím. Důvodem vymezení plochy je zejména účelné a ekonomické zhodnocení investic do veřejné infrastruktury. A to jak stávající, tak plánované. Lokalita Z.46 se nachází v bezprostřední návaznosti na zastavitelnou plochu Z.22 a v blízkosti plochy Z.21. Od severu na lokalitu Z.46 navazují stávající obytné plochy. Pro tuto část obce a vymezené zastavitelné plochy jsou plánovány sítě technické infrastruktury, které budou plochu Z.46 míjet. Z tohoto důvodu je využití vložených investic do veřejné infrastruktury převažujícím veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského pozemku nevhodného tvaru mezi plochami zastavěného území. Dalším důvodem pro vymezení plochy Z.46 je zajištění potřebnosti nových bytů, resp. ploch pro jejich výstavbu, a to v souladu s provedeným výpočtem potřebnosti v kap. L. Zastavitelná plocha Z.46 se nachází se mezi dvěma silnicemi a sceluje podobu urbanistické struktury. Vesměs celá zástavba obce se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany. Návrh ÚP chráněnou půdu respektuje a preferuje rozvoj především na půdách nižší třídy ochrany. V případě návrhu zastavitelné plochy Z.46 nebylo možné se záboru půdy I. třídy ochrany vyhnout. Vzhledem k vhodné urbanistické poloze návrhu a významnému zastoupení půd I. a II. třídy ochrany v území je změna funkčního využití ve veřejném zájmu, který výrazně převyšuje ochranu ZPF v dotčené ploše.

## DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA USPOŘÁDÁNÍ PLOCH ZPF, KTERÝM BY MĚLA BÝT S OHLEDEM NA § 2 ZÁKONA Č. 114/1992 SB. V PLATNÉM ZNĚNÍ CO NEJMÉNĚ NARUŠENA KRAJINA A JEJÍ FUNKCE

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a související plochy veřejných prostranství jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla.

## OVLIVNĚNÍ HYDROLOGICKÝCH A ODTOKOVÝCH POMĚRŮ A STÁVAJÍCÍCH MELIORAČNÍCH ZAŘÍZENÍ V ÚZEMÍ

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

## VYUŽITÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY NA NEZASTAVĚNÝCH ČÁSTECH STAVEBNÍCH POZEMKŮ A ENKLÁV ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

### Zastavitelné plochy a plocha přestavby vymezené na nezemědělské půdě:

Mimo plochy, které představují zcela, nebo částečně zábor ZPF vymezuje územní plán i plochy na nezemědělské půdě.

i. č.	kód funkčního využití	celková výměra plochy [ha]
Z.28	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,4998
Z.29	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	11,4677
P.1	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,0186
Celkem		11,9861

## VYUŽITÍ PLOCH ZÍSKANÝCH ODSTRANĚNÍM BUDOV A PROLUK

Asanace nebyla navržena. Územní plán vymezuje plochu přestavby P.1.

## ETAPIZACE VÝSTAVBY

Není navržena.

## D.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Územní plán nevymezuje plochy vyvolávající zábor PUPFL.

Pásmo 50 m od okraje lesa.

Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z.2, Z.4, Z.14, Z.17, Z.26, Z.27, Z.28.

Tabelární vyhodnocení záboru ZPF:

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	zábor zemědělského půdního fondu [ha]					odhad výměry záboru, kde bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu [ha]	informace o existenci závlah nebo odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení §3, odst. 1 písmeno g)	odsouhlaseno
				I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.1	OS – občanské vybavení - sport	0,6178	0,6178	0,6178					0	ne	ne		ano
Z.2	OS – občanské vybavení - sport	2,4064	2,4064	1,5853				0,8211	0	ne	ne		ano
Z.3	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,7827	0,7827	0,7827					0	ne	ne		ano
	PU – plochy veřejných prostranství	0,0472	0,0472	0,0472					0	ne	ne		ano
Z.4	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,1103	0,1103					0,1103	0	ne	ne		ano
	PU – plochy veřejných prostranství	0,0109	0,0109					0,0109	0	ne	ne		ano
Z.5	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,3611	0,3611					0,3611	0	ne	ne		ano
	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,4041	0,4041					0,4041	0	ne	ne		ano
	PU – plochy veřejných prostranství	0,073	0,0393					0,0393	0	ne	ne		ano
Z.7	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,0418	0,0418					0,0418	0	ne	ne		ano
Z.8	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,1491	0,1491	0,1491					0	ne	ne		ano
Z.9	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,7786	0,7786	0,7786					0	ne	ne		ano
	PU – plochy veřejných prostranství	0,0156	0,0156	0,0156					0	ne	ne		ano
Z.10	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,5985	0,5985		0,5985				0	ne	ne		ano
Z.11	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,1718	0,1718					0,1718	0	ne	ne		ano
Z.12	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,3541	0,3541		0,3541				0	ne	ne		ano
	PU – plochy veřejných prostranství	0,0087	0,0087		0,0087				0	ne	ne		ano

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	zábor zemědělského půdního fondu [ha]					odhad výměry záboru, kde bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu [ha]	informace o existenci závlah nebo odvodnění	informace o existenci staveb ochrany pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení §3, odst. 1 písmeno g)	odsouhlaseno
				I.	II.	III.	IV.	V.					
	PU – plochy veřejných prostranství	0,0097	0,0097		0,0097				0	ne	ne		ano
Z.13	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,1086	0,1086		0,1086				0	ne	ne		ano
	PU – plochy veřejných prostranství	0,0127	0,0127		0,0127				0	ne	ne		ano
Z.14	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,3483	0,3483					0,3483	0	ne	ne		ano
Z.15	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,2841	0,2841					0,2841	0	ne	ne		ano
	PU – plochy veřejných prostranství	0,0357	0,0357					0,0357	0	ne	ne		ano
	ZZ – zeleň zahrad	0,3249	0,3249					0,3249	0	ne	ne		ano
Z.16	zrušeno												
Z.17	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,3785	0,3785					0,3785	0	ne	ne		ano
	PU – plochy veřejných prostranství	0,1314	0,0687					0,0687	0	ne	ne		ano
Z.18	zrušeno												
Z.19	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	1,8100	1,8100		1,8100				0	ne	ne		ano
Z.20	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,3583	0,3583	0,3583					0	ne	ne		ano
Z.21	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,4489	0,4489	0,4489					0	ne	ne		ano
	PU – plochy veřejných prostranství	0,0099	0,0099	0,0099					0	ne	ne		ano
Z.22	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	1,8084	1,8084	1,3311	0,4773				0	ne	ne		ano
Z.23	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,0698	0,0698	0,0051	0,0647				0	ne	ne		ano
Z.24	zrušeno												
Z.25	zrušeno												
Z.26	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,1786	0,1786					0,1786	0	ne	ne		ne

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	zábor zemědělského půdního fondu [ha]					odhad výměry záboru, kde bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu [ha]	informace o existenci závlah nebo odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení §3, odst. 1 písmeno g)	odsouhlaseno
				I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.27	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,0771	0,0771					0,0771	0	ne	ne		ano
Z42	ZX - zeleň jiná	0,1323	0,0822		0,0822				0	ne	ne		ne
	PU – plochy veřejných prostranství	0,0900	0,0742		0,0742				0	ne	ne		ne
Z.45	zrušeno												
Z.46	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,4170	0,4170	0,4170					0	ne	ne		ne
CELKEM		13,9659	13,8036	6,5466	3,6007	0	0	3,6563					

Celkový součet navržených ploch dle způsobu využití ( v ha)						
navržený způsob využití	výměra ZPF celkem	I. třída ochrany ZPF	II. třída ochrany ZPF	III. třída ochrany ZPF	IV. třída ochrany ZPF	V. třída ochrany ZPF
OS – občanské vybavení - sport	3,0242	2,2031	0	0	0	0,8211
PU – plochy veřejných prostranství	0,3326	0,0727	0,1053	0	0	0,1546
SV – plocha smíšená obytná - venkovská	10,0397	4,2708	3,4132	0	0	2,3557
ZX - zeleň jiná	0,0822	0	0,0822	0	0	0
ZZ – zeleň zahrad	0,3249	0	0	0	0	0,3249
CELKEM	13,8036	6,5466	3,6007	0	0	3,6563

## **E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje**

Územní plán Karlovice je v souladu s Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (dále jen „PÚR ČR“).

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v obecné poloze v čl. (14) – (32) kap. 2. *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území*:

(Ad 14) Územním plánem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Podrobněji viz textová část, kapitola *L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*.

(Ad 14a) Při plánování rozvoje obce bylo dbáno na rozvoj primárního sektoru a zohledněna ochrana kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. V řešeném území jsou výrazně zastoupeny zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, zábor ZPF je ve srovnání s platným územním plánem minimalizován. Návrh územního plánu plně respektuje dlouhodobou koncepci rozvoje obce.

(Ad 15) Při návrhu je předcházeno sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel tím, že nejsou stanoveny takové podmínky ani navrženy takové plochy, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit. Územní plán podporuje sociální soudržnost obyvatel vymezením jak stabilizovaných ploch tak navržených ploch veřejného prostranství a občanského vybavení. Navrhuje plochy veřejných prostranství k dalším sociálním kontaktům obyvatel.

(Ad 16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Během zpracování návrhu územního plánu byla obec požádána o podněty a záměry občanů, řešení ÚP bylo průběžně konzultováno.

(Ad 16a) Při tvorbě ÚP se vycházelo z principu integrovaného rozvoje území.

(Ad 17) Variabilita přípustného využití zastavitelných ploch umožňuje reagovat na náhlé hospodářské změny. Jsou vytvořeny podmínky pro vznik pracovních příležitostí, a to především vymezením ploch smíšených obytných, jejichž přípustné funkce umožňují jak rozvoj podnikání tak cestovního ruchu.

(Ad 18) Územní plán rozvíjí obec v návaznosti na její historickou urbanistickou strukturu. Návrhem je podporována osobitost sídla, jsou vytvořeny předpoklady pro zájem o turistiku a další rozvoj obce, což následně umožňuje zvýšení její konkurenceschopnosti.

(Ad 19) Předpoklady pro polyfunkční využívání území jsou vytvořeny především vymezením ploch smíšených obytných, které umožňují širší využití bez nutnosti budoucího zpracování změn ÚP u malých podnikatelských záměrů. Územní plán se zabývá tzv. plochami brownfields, pro plochy s potenciálním rizikem vzniku brownfieldu jsou stanoveny vhodné a dostatečně flexibilní podmínky využití zajišťující možnosti pro uspokojení potenciální poptávky podnikatelských a jiných záměrů. Tím ÚP předchází riziku vzniku brownfieldu. Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. *M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a nežádoucímu jevu suburbanizace území. Záměrem územního plánu je navržení optimálního napojení zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu. Koncept veřejné zeleně zůstává zachován.

(Ad 20) Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na hodnoty a charakter krajiny především v prolukách nebo návaznosti na zastavěné území s cílem minimalizovat fragmentaci krajiny. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy zejména v rámci proluk, a to téměř výhradně v souladu s koncepcí stanovenou v platném územním plánu. Vzhledem k nadprůměrné lesnatosti území a zastoupení smíšených ploch v nezastavěném území, které tvoří zejména louky a dřeviny rostoucí mimo les, nevymezuje územní plán plochy změn v krajině. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití pro plochy v krajině byly vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na hodnoty a charakter krajiny.

(Ad 20a) Při návrhu dopravní a technické infrastruktury bylo dbáno na migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Navržený rozvoj obce doplňuje stávající urbanistickou strukturu tak, aby vytvořila kompaktní celky.

(Ad 21) Územní plán navazuje na dlouhodobou koncepci sídelní zeleně. Je stanovena ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.

(Ad 22) Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu byly vytvořeny vymezením ploch smíšených obytných, které připouštějí individuální rekreaci. ÚP navrhuje plochy občanské vybavenosti – sportu. Ve většině ploch s rozdílným způsobem využití je povolena dopravní infrastruktura, tedy zajištěna možnost budování souvislých pěších stezek i cyklostezek.

(Ad 23) Dopravní a technická infrastruktura byla navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

(Ad 24) Vymezením a doplněním dopravního skeletu byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Územní plán se zabývá ochranou obyvatel před hlukem a emisemi, využití dotčených návrhových ploch je podmíněno splněním hygienických limitů.

(Ad 24a) Při zpracování ÚP bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší. Byly reflektovány imisní charakteristiky území, zohledněn Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR i PZKO 2020+ (Zóna Moravskoslezsko CZ08Z). V rámci návrhu ÚP byl prověřen dopad nových ploch na kvalitu ovzduší a případné zvýšení emisí. ÚP nenavrhuje takové plochy, které by mohly stávající poměry významně ovlivnit.

(Ad 25) Byly vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) Byla vymezena kostra ÚSES, která vytváří podmínky pro zvýšení ochrany před erozí. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je přípustná realizace protipovodňových a protierozních opatření, což vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.). Byly vymezeny plochy pro umístění protipovodňových opatření (na vodních tocích Opava a Kobylka).

(Ad 26) V řešeném území je vymezeno záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území. Do záplavového území zasahují některé zastavitelné plochy. Výstavbu na vymezených zastavitelných plochách Z10, Z12, Z13 umožňuje již realizovaná stavba nazvaná „Přírodě blízká protipovodňová ochrana – obec Karlovice – Zadní Ves“, pro kterou byl vydán kolaudační souhlas dne 10. 3. 2022 pod č.j.: MUBR/10639-22/kut-OŽP-8963/2018/9pat. Stavebníkem/investorem stavby bylo Povodí Odry s.p., Varenská 49, 70126 Ostrava 1. Účelem stavby je protipovodňová ochrana intravilánu obce Karlovice v části Zadní Ves a začlenění území poničeného povodní v roce 1997 do intravilánu se zachováním přírodě blízkého charakteru území. Cílem je vytvoření předurčeného koridoru pro průtok vybřežených vod inundačním územím. Realizace spočívá ve vytvoření systému částečně suchých koryt (terénních průlehů a příkopů včetně zpevněných skluzů a propustků), které začínají v horní části lokality a jsou do řeky Opavy svedeny v dolní části území. Řeka Opava je v tomto úseku upravena na průtok vody Q20, tj. 93,9 m<sup>3</sup>/s. Průtok nad Q20 protéká levobřežní inundací s kapacitou 30 až 55 m<sup>3</sup>/s, přičemž Q50 odpovídá průtok 132 m<sup>3</sup>/s a Q100 167 m<sup>3</sup>/s. Realizovaná opatření slouží jako předurčené odtokové linie pro usměrnění průtoku do trasy hlavního průlehu za současného snížení hloubek a rychlostí proudu podél chráněných nemovitostí. Základním prvkem systému koryt je jeden hlavní příkop v délce 757 m, dva vedlejší odvodňovací příkopy (139,7 m a 127,3 m), terénní úpravy a ochranná hráz. Stavba je realizována na pozemcích parc. č. 2004, 357/6-8, 480/4, 482/4, 482/7, 483/5, 7, 9, 495/2, 496, 648/4, 654/2-5, 654/7, 657/1, 657/5-8, 671/5, 671/8, 672/5, 1699/19, 1756/6, 1756/8, 1758/3, 1759/6, 1762/3, 1762/4, 1762/6, 1798/1, 1799/1 v k.ú. Karlovice ve Slezsku, které nejsou součástí zastavitelných ploch Z10, Z12, Z13.

Zastavitelná plocha OS Z.1, která se také nachází v záplavovém území, neumožňuje výstavbu budov.

(Ad 27) Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury.

(Ad 28) Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického i z hlediska přírodního a který zohledňuje nároky na další vývoj území. Rozvíjí jak plochy pro bydlení, tak plochy veřejných prostranství.

(Ad 29) Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství, které usnadňují vzájemné propojení hromadné dopravy (autobusy) s provozem pěších a cyklistů.

(Ad 30) Byly vytvořeny podmínky pro vysokou úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a likvidaci odpadních vod, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem, dodávka elektrické energie jsou stabilizovány a vyhovují požadavkům i do budoucna.

(Ad 31) Nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou vymezeny.

(Ad 32) Stav bytového fondu byl posouzen, byly posouzeny možnosti návrhu ploch přestavby, je navržena plocha přestavby.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury, vymezených v PÚR ČR k řešenému územnímu plánu:

- Řešené území neleží v rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR.
- Řešené území neleží v rozvojové ose vymezené v PÚR ČR.
- Řešené území neleží ve specifické oblasti nadmístního významu vymezené v PÚR ČR.
- Do řešeného území nezasahují plochy nebo koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

## **E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Územní plán Karlovice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), Aktualizací č. 1 vydanou zastupitelstvem kraje formou opatření obecné povahy č. 9/957 dne 13. 9. 2018, nabytí účinnosti dne 21. 11. 2018, Aktualizací č. 5 vydanou zastupitelstvem kraje formou opatření obecné povahy č. 4/375 dne 17. 6. 2021, nabytí účinnosti dne 31. 7. 2021, Aktualizací č. 4 vydanou zastupitelstvem kraje formou opatření obecné povahy č. 7/696 dne 16. 3. 2022, nabytí účinnosti dne 16. 4. 2022, Aktualizací č. 3 vydanou zastupitelstvem kraje formou opatření obecné povahy č. 7/697 dne 16. 3. 2022, nabytí účinnosti dne 16. 4. 2022, Aktualizací č. 2a vydanou zastupitelstvem kraje formou opatření obecné povahy č. 8/834 dne 16. 6. 2022, nabytí účinnosti dne 16. 8. 2022, Aktualizací č. 2b vydanou zastupitelstvem kraje formou opatření obecné povahy č. 9/942 dne 15. 9. 2022, nabytí účinnosti dne 11. 10. 2022 a Aktualizací č. 7 vydanou zastupitelstvem kraje formou opatření obecné povahy č. 12/1319 dne 8. 6. 2023, nabytí účinnosti dne 13. 7. 2023.

Územního plánu Karlovice a řešeného území se týkají priority:

(Ad 3) Stávající dopravní skelet je zachován, územní plán nemá důvod jej měnit. Zrealizovaná úprava úseku silnice II/452 v prostoru suché nádrže Jelení na Kobylím potoce je vymezena dle skutečného stavu.

(Ad 6) Urbanistická koncepce územního plánu stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území. Územní plán se zabývá vyhodnocením tzv. brownfields v řešeném území a stanovuje vhodné podmínky pro jejich využití. Urbanistická koncepce stanovuje zásadu nevymezovat nové rozvojové plochy v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke zvýšení neprůchodnosti území. ÚP nenavrhuje rozvojové plochy v aktivní zóně záplavového území (pouze část Z.1, ve které nejsou připuštěny budovy), primárně mimo Q<sub>100</sub>.

(Ad 7) Územní plán stanovuje zásadu koncepce rozvoje: „Obec se bude rozvíjet jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb.“ Hlavní oblastí rozvoje jsou tedy plochy pro bydlení (v plochách smíšených obytných) včetně souvisejících služeb. Dále stanovuje zásadu: „Dobudování technické a dopravní infrastruktury, při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.“ Cílem rozvoje obce je tedy dobudování technické a dopravní infrastruktury, je zásadní zajistit napojení nových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury, avšak při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace. Systém odvádění a čištění odpadních vod je řešen v kapitole textové části *D.2. Technická infrastruktura*.

(Ad 7a) Rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně realizace opatření pro zvyšování přirozené retence srážkových vod v území je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí.

(Ad 8) Ochrana přírodních hodnot je řešena v kapitole textové části *B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*, ochrana krajinného rázu v kapitole textové části *E.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení*



*podmínek změny v jejich využití.* Územní plán vymezuje především plochy individuální rekreace a také plochy smíšené obytné, které umožňují realizaci staveb pro individuální rekreaci. Řešení nabízí dostatečný potenciál pro rozvoj rekreace.

(Ad 10) Stávající systém hromadné dopravy je v řešeném území funkční, izochrony dostupnosti (400 m) zastávek autobusové dopravy pokrývají prakticky celé zastavěné území. V řešeném území se nachází i drážní doprava.

(Ad 11) Podmínky využití ploch umožňují realizaci dopravní infrastruktury a tedy i potenciál pro rozvoj udržitelných druhů dopravy.

(Ad 12) Takové plochy se v řešeném území nenacházejí.

(Ad 13) Územní plán řeší kvalitu životního prostředí především vhodným návrhem ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich podmínek využití. Územní plán stanovuje vhodnou koncepci rozvoje území, také koncepci ochrany přírodních hodnot, se záměrem zlepšit stav složek životního prostředí v řešeném území. Územní plán stanovuje vhodné podmínky v kapitole F. textové části, které řeší možné negativní vlivy v oblasti hluku, vibrací a čistoty ovzduší.

(Ad 14) Při vymezování nových rozvojových lokalit bylo dbáno na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot včetně zachování nezaměnitelného charakteru území. ÚP stanovuje koncepci ochrany hodnot, samotný návrh tyto hodnoty chrání tak, že nenavrhuje takové změny, která by je ovlivnila.

(Ad 15) Nevyplynula potřeba stanovení konkrétních opatření.

(Ad 16) Viz kapitola textové části odůvodnění *H.I. Ochrana obyvatelstva*.

(Ad 16a) Viz kapitola textové části odůvodnění *H.I. Ochrana obyvatelstva*.

## PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

VZ1 – Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy

- Suchá nádrž Jelení na Kobylím potoce (obec Karlovice) – suchá nádrž byla realizována
- K 86 MB nadregionální biokoridor vymezen v severní části území (vymezen jako NRBK.K86-MB)
- K 87 N – funkční nadregionální biokoridor v nivě řeky Opavy ( vymezeno jako NRBK.K87N)
- K 87 V – funkční nadregionální biokoridor v ose vodního toku řeky Opavy ( vymezeno jako NRBK.K87V)
- RC 144 Karlovice - funkční regionální biocentrum v severozápadní části území (vymezeno jako RBC.144)
- RC 201 Pod Válečnou strání – funkční regionální biocentrum vymezené v jihozápadní části území (vymezeno jako RBC.201)
- RK 507 - funkční regionální biokoridor vymezen v severovýchodní části území obce (vymezeno jako RBK.507)
- RK 508 - funkční regionální biokoridor vymezen ve východní části území (vymezeno jako RBK.508)

## SPECIFICKÉ KRAJINY

**Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:**

- *Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.*
  - Návrh jednotlivých zastavitelných ploch byl prověřen z hlediska dopadu na přírodní a kulturní dominanty v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, respektive byly prověřeny exponované pohledy na dotčenou lokalitu. Návrhové plochy jsou obecně výškově limitovány podmínkami využití ploch.
- *Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.*

- ÚP respektuje „genius loci“ území. Vnější obraz obce i charakter zástavby je řešením územního plánu respektován, a to především vhodným doplněním urbanistické struktury obce a stanovením podmínek prostorového uspořádání.

#### Část území obce Karlovice ZÚR MSK zařazují do specifické krajiny Heřmanovice A-02:

##### **Cílová kvalita:**

- *Harmonická kulturní krajina s enklávami bezlesí uzavřených v lesních masivech hornatin a vrchovin s přírodními dominantami Solná hora (868 m n. m.), Kutný vrch (869 m n. m.), Horka (866 m n. m.), Obří vrch (750 m n. m.).*
  - ÚP respektuje harmonickou kulturní krajinu a nevymezuje žádné záměry nebo podmínky využití území, které by ji narušily nebo narušily přírodní dominanty
- *Krajina se souvislými lesními celky se zachovanými porosty autochtonního jesenického modřínu.*
  - Územní plán nevymezuje záměr narušující kompaktnost lesních porostů
- *Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stopy členění plužiny) v plochách kulturního bezlesí v rozsahu krajinářsky cenného území Brantická vrchovina.*
  - Územní plán stanovuje podmínky ochrany hodnot, které mají za cíl zachovat a rozvíjet historické krajinné struktury a krajinářsky cenné prvky v území.
- *Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou venkovských obcí a s dochovanými soubory a prvky lidové architektury.*
  - ÚP respektuje stávající urbanistickou strukturu obce, stanovuje podmínky pro její ochranu. Rozvoj urbanistické struktury je navržen s ohledem na zachování její hodnoty a charakteru.
- *Krajina s řídkou strukturou osídlení s převahou malých sídel – řadové vsi, lesní lánové a krátké řadové vsi.*
  - Řídká struktura osídlení je návrhem rozvoje respektována, urbanistická koncepce stanovuje zásadu nepropojovat jednotlivé části obce, nezahušřovat urbanistickou strukturu v místech s rozptýleným charakterem zástavby.

##### **Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:**

- *Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování dosavadní struktury osídlení.*
  - Urbanistická koncepce stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- *Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu této specifické krajiny jakož i její přírodní a krajinné hodnoty. Novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území nevytvářet nové pohledové bariéry.*
  - Návrh jednotlivých zastavitelných ploch byl prověřen z hlediska dopadu na přírodní a kulturní dominanty v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, respektive byly prověřeny exponované pohledy na dotčenou lokalitu. Návrhové plochy jsou obecně výškově limitovány podmínkami využití ploch.
- *Vyloučit zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci dosud souvislých porostů v oblastech s výskytem autochtonního jesenického modřínu.*
  - Územní plán nevymezuje záměr narušující kompaktnost lesních porostů.
- *Chránit pohledový obraz přírodních dominant Solná hora (868 m n. m.), Kutný vrch (869 m n. m.), Horka (866 m n. m.), Obří vrch (750 m n. m.).*

- ÚP respektuje harmonickou kulturní krajinu a nevymezuje žádné záměry nebo podmínky využití území, které by ji narušily nebo narušily přírodní dominanty.
- *Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou malých sídel včetně ochrany jejich dochované urbanistické struktury (k.ú. Holčovice, Heřmanovice, Petrovice ve Slezsku).*
  - ÚP respektuje dosavadní strukturu osídlení s charakterem převahy malých sídel, chrání urbanistický charakter obce.
- *Chránit historické krajinné struktury před necitlivými urbanizačními zásahy měnicími ráz kulturní krajiny (k.ú. Janov u Krnova, Petrovice ve Slezsku, Jindřichov ve Slezsku, Valštejn, Hynčice u Krnova, Holčovice, Adamov u Karlovic, Jelení u Holčovic, Dlouhá Voda, Komora, Hejnov, Ztracená Voda).*
  - V lokalitě Adamov je ponechána zastavitelná plocha pro možné řešení obnovy zástavby. V rámci ÚP nelze předvídat míru realizovatelnosti záměru, nebo horizont možné realizace, ani způsob. Z hlediska úcty k obci Adamov je však nutné záměr ponechat, protože nabízí možnosti k řešení lokality – nelze automaticky předpokládat, že nejvhodnějším využitím je zachování stávajícího využití. ÚP stanovuje nezbytnou podmínku vydání regulačního plánu, který možné využití prověří, případná realizace se neobejde bez kvalitního a komplexního podrobnějšího řešení způsobu využití.

Část území obce Karlovice ZÚR MSK zařazují do specifické krajiny **Krasov B-03**:

#### **Cílová kvalita:**

- *Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou venkovských obcí se zachovanými dominantami kostelů (Hošťálkovy, Krasov, Široká Niva) a zámku Hošťálkovy*
  - ÚP zachovává cennou urbanistickou strukturu obce, stanovuje podmínky její ochrany, navržený rozvoj nemění hodnotu urbanistické struktury. Jsou respektovány pozitivní dominanty urbanistické struktury, územní stanovuje podmínky jejich ochrany.
- *Krajina kulturního bezlesí s četným zastoupením nelesní zeleně a zachovanými prvky historických krajinných úprav (plužiny).*
  - Územní plán stanovuje podmínky ochrany hodnot, které mají za cíl zachovat a rozvíjet historické krajinné struktury a krajinářsky cenné prvky v území.
- *Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny, z větší části zalesněné, s významem pro migraci lesních savců.*
  - Územní plán respektuje celistvost lesních komplexů.
- *Krajina s lesními porosty se zachovanými enklávami autochtonního jesenického modřínu*
  - Územní plán nevymezuje záměr narušující kompaktnost lesních porostů.
- *Nově formovaný krajinný segment vodní nádrže Nové Heřminovy na řece Opavě (na hranici se specifickou krajinou B-04) a navazujících úseků údolní nivy*
  - Územní plán vymezuje území jako stabilizované, dle skutečného stavu po realizaci záměru.

#### **Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:**

- *Ve správních obvodech obcí Krasov, Hošťálkovy, Široká Niva zachovat dosavadní urbanistickou strukturu sídel. V katastrálních územích obcí Město Albrechtice (k.ú. Burkvíz, Česká Ves u Města Albrechtic), Hošťálkovy (k.ú. Dlouhá Ves), Karlovice (k.ú. Nové Purkatice) Brantice (k.ú. Radim u Brantic) zachovat současnou urbanistickou strukturu sídel.*
  - ÚP zachovává stávající charakter urbanistické struktury obce.
- *Chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky nelesní zeleně a historických krajinných struktur před necitlivou zástavbou.*

- Územní plán stanovuje podmínky ochrany hodnot, které mají za cíl zachovat a rozvíjet historické krajinné struktury a krajinářsky cenné prvky v území.
- *Minimalizovat zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci krajiny a zejména souvislých lesních komplexů dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou.*
  - Urbanistická koncepce stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny. Nejsou navrženy takové nové plochy dopravní nebo technické infrastruktury, které by narušovaly souvislé lesní komplexy.
- *Chránit pohledový obraz místních kulturně historických dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.*
  - Při návrhu zastavitelných ploch byly zohledněny významné pohledy.
- *V technickém řešení vodní nádrže Nové Heřminovy, doprovodných protipovodňových opatření a související dopravní a technické infrastruktury zohlednit jejich citlivé zakomponování do krajinné struktury.*
  - V rámci řešení ÚP byly vymezeny plochy pro umístění protipovodňových opatření. Technické řešení a jeho zakomponování do krajinné struktury bude řešeno následnou podrobnější dokumentací.

Území obce Karlovice ZÚR MSK zařazují do přechodového pásma 1, 2 a 3:

**Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:**

- *Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.*
  - ÚP je navržen s ohledem na cílové kvality sousedních specifických krajin.
- *Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.*
  - Způsob zpracování jednotlivých záměrů byl ovlivněn vlivem na okolní specifické krajiny.

**Cílová kvalita specifické krajiny Hrubý Jeseník A-01:**

- *Krajina se zachovaným dominantním významem siluet horských hřebenů, krajinných dominant Hrubého Jeseníku.*
  - Návrh rozvoje respektuje a zachovává siluety horškových hřebenů a krajinných dominant Hrubého Jeseníku.
- *Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných lesnatých částí krajiny se zbytky horských bučin, suťových lesů, původní jedlobučiny a přirozené smrčiny.*
  - Územní plán nevymezuje záměr narušující kompaktnost lesních porostů.
- *Lázeňské území Karlovy Studánky s přírodním rámcem.*
  - Územní není dotčeno řešením územního plánu.
- *Krajina se zachovaným charakteristickým obrazem dochované kulturní krajiny Jesenícka v segmentech s historickými krajinnými strukturami na úpatí Hrubého Jeseníku.*
  - Územní plán stanovuje podmínky ochrany hodnot, které mají za cíl zachovat a rozvíjet historické krajinné struktury a krajinářsky cenné prvky v území.

**Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Hrubý Jeseník A-01:**

- *Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování dosavadní struktury osídlení.*
  - Urbanistická koncepce stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

- *Minimalizovat zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci souvislých lesních komplexů ve vrcholových partiích horských hřbetů, v oblastech s výskytem se zbytky horských bučin, suťových lesů, původních jedlobučin a přirozených smrčín.*
  - Územní plán nevymezuje záměr narušující kompaktnost lesních porostů.
- *Zachovat zřetelné stopy dochované krajinné struktury, zejména rozptýlenou nelesní zeleň představující stopy členění historické plužiny v k.ú. Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok, Janovice u Rýmařova, Janušov, Nová Ves u Rýmařova, Horní Moravice, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Stará Rudná, Světlá ve Slezsku, Andělská hora ve Slezsku, Vrbno pod Pradědem, Mnichov pod Pradědem, Heřmanovice cílových kvalit a chránit je před nevhodnou zástavbou.*
  - Územní plán stanovuje podmínky ochrany hodnot, které mají za cíl zachovat a rozvíjet historické krajinné struktury a krajinářsky cenné prvky v území.

Vztah rozvojových oblastí a os republikového a nadmístního významu a specifických oblastí republikového a nadmístního významu, vymezených v ZÚR MSK k řešenému územnímu plánu:

- Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani ose republikového ani nadmístního významu, vymezených v ZÚR MSK.
- Řešené území leží ve specifické oblasti republikového významu **SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník**, vymezeném v ZÚR MSK:
  - Vytvoření územních podmínek pro:
    - *rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury;*
      - řešeno návrhem ploch smíšených obytných s připuštěnou funkcí individuální rekreace.
    - *rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti;*
      - ÚP přebírá návrhy ploch občanského vybavení – sportu.
    - *rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu;*
      - ÚP nabízí dostatečné podmínky pro další rozvoj hromadné dopravy v rámci ploch dopravní infrastruktury a veřejného prostranství.
    - *rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu;*
      - ÚP respektuje stávající pěší trasy a cyklotrasy, nové nenavrhuje, neexistuje reálný záměr v území.
    - *koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezování ploch pro protipovodňová opatření*
      - ÚP vymezuje plochy pro umístění protipovodňových opatření. Koordinace bude řešena následnou podrobnější dokumentací.
  - Úkoly pro územní plánování:
    - *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.*
      - Řešené území nenavazuje na území Olomouckého kraje nebo Polska, ÚSES je koordinován s vymezením na území okolních obcí.

## **F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

### **F.1. Soulad územního plánu s cíli územního plánování**

*(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu, navrhuje dostatečné množství stavových a návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které výstavbu umožňují. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, řešení je výsledkem komplexního přístupu k řešení zohledňujícím nutnost vyváženého vztahu mezi zachováním podmínek pro příznivé životní prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro zachování soudržnosti společenství obyvatel.

*(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

K řešení účelného využití a prostorového uspořádání území bylo přistupováno komplexně se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu základních pilířů udržitelného rozvoje území a se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu zájmů soukromých a veřejných.

*(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán řeší ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana krajiny je jako podstatná složka prostředí života obyvatel jednou ze základních priorit. Územní plán stanovuje rozsah nových zastavitelných ploch takovým způsobem, aby byl zásah do volné krajiny minimalizován. Řešení nepředstavuje riziko zbytečné fragmentace území, vytváří tedy podmínky pro hospodárné využívání území. Podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

*(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.*

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou v souladu s tímto bodem, viz textová část, kapitola *F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány i vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny. Územní plán zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. S ohledem na ochranu krajiny vytváří územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

## F.2. Soulad územního plánu s úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Stav území byl v procesu tvorby územního plánu prověřen a posouzen jak z průzkumů v území tak z dostupných podkladů. Na základě průzkumů v území a dostupných podkladů byly stanoveny i přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje území a ochrany hodnot byla stanovena, viz textová část, kapitola B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Potřeba všech změn v území byla posouzena z hlediska veřejného zájmu, vlivu na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu i hospodárné využívání.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území jsou zpracovány v řešení rozdělení území na stabilizované plochy a plochy změn s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zachována urbanistická hodnota obce a umožněn její žádaný rozvoj. Architektonické a estetické požadavky jsou zpracovány v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití), v kapitole B.3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a v kapitole C.2. Urbanistická kompozice.*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) a dále v kapitole B.3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Stanovit etapizaci provádění změn v území nebylo účelné.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

V řešeném území není evidována přítomnost takových rizikových faktorů, které by vyvolaly potřebu stanovení konkrétních opatření.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Rozsah nových návrhových ploch a způsob vymezení stabilizovaných ploch zohledňuje současnou hospodářskou situaci v území, řešení je v případě náhlé hospodářské změny dostatečně flexibilní.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Řešeno v kapitole H.1. *Ochrana obyvatelstva.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy nebylo účelné stanovovat.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Nebylo účelné stanovovat kompenzační opatření.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Řešení územního plánu je výsledkem kvalifikované práce v oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče.

(2) *Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyhloučil.*

Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad ve svém stanovisku (MSK 12989/2020 ze dne 10. 2. 2020) uvádí, že Územní plán Karlovice je třeba posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jako příloha odůvodnění územního plánu je tedy zpracováno „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovice na udržitelný rozvoj území“ včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

## **G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace je zpracována v jednotném standardu územně plánovací dokumentace dle § 20a zákona 183/2006 Sb. a § 21a a § 21b vyhlášky 500/2006 Sb.

Podrobněji viz kapitola L.6. *Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*



## **H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### **H.1. Ochrana obyvatelstva**

Problematika ochrany obyvatelstva – řešení požadavků civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) a je řešena jako součást základní koncepce řešení území přiměřeně možnostem územního plánu. Plochy změn nejsou v rozporu s požadavky civilní ochrany.

#### **A) OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ**

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

#### **B) ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Zájmové území se nenachází v zóně havarijního plánování.

#### **C) UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI**

Úkrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Stálé úkryty se v zástavbě obce nevyskytují.

Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště úkrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbrani hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem úkrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení úkrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkrytí.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRŮ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelným za třech krizových stavů:

- nouzového stavu
- stavu ohrožení státu
- válečného stavu

Samosprávou obce není na obecním úřadě evidován žádný stávající PRŮ-BS. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m<sup>2</sup> na osobu.

Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut. Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu obce.

#### D) EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení. V případě vzniklé nutnosti evakuace obyvatelstva bude problém řešen operativně v součinnosti se záchrannými složkami MSK. Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP MSK.

#### E) SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu.

#### F) VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ

Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

#### G) ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- plochy výroby a skladování jsou prostorově a provozně odděleny od zóny obytné,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(V1 + V2)/2 + 6\text{m}$ , kde  $V1 + V2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel – není územním plánem vymezeno.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### H) OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Na území obce nevznikají nebezpečné látky.

#### I) NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

#### J) ZAJIŠTĚNÍ VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ O VZNIKLÉM OHROŽENÍ

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování (obecní rozhlas).

**K) ZABEZPEČENÍ ZDROJŮ VODY PRO HAŠENÍ POŽÁRŮ A JEJICH TRVALOU POUŽITELNOST**

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající (uvnitř i vně obce) vodní plochy. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

**L) ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení vn a vvn
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**H.2. Ochrana zdraví**Ochrana veřejného zdraví před škodlivými účinky hluku a vibrací

Ochrana zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která je v Územním plánu respektována.

V případě návrhu chráněných ploch umístěvaných do území se zdroji hluku z dopravy byla posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

Ochrana ovzduší

Při zpracování ÚP bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší. Byly reflektovány imisní charakteristiky území, zohledněn Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR i PZKO 2020+ (Zóna Moravskoslezsko CZ08Z).

Obec není plynofikována a s plynofikací se neuvažuje. Vytápění a ohřev vody je řešen individuálně.

Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Řešení protierozních a proti-záplavových opatření v území je zajištěno podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizovat opatření pro ochranu zastavěného a zastavitelného území a krajiny, která by měla zajistit pohodu bydlení i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

## **I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad ve svém stanovisku (MSK 12989/2020 ze dne 10. 2. 2020) uvádí, že Územní plán Karlovice je třeba posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jako příloha odůvodnění územního plánu je tedy zpracováno „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovice na udržitelný rozvoj území“ včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

### **I.1. Zpracovatelé vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Kapitola A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – zpracovatel: Mgr. Zdeněk Frélich, Kolářská 1, 746 01 Opava, osvědčení č. j. 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014, prodloužené dne 16. 4. 2019 pod č. j. MZP/2019/710/740.

Kapitoly C, D, E, F - zpracovatel: Ing. arch. Martin Vávra – Palackého 281, 679 06 Jedovnice.

### **I.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Řešení Územního plánu Karlovice vychází z principů udržitelného rozvoje území. Snahou je vytvoření podmínek pro vyvážení jednotlivých pilířů. ÚP podporuje žádoucí vznik pracovních příležitostí v obci a nabízí dostatečné možnosti pro rozvoj bydlení v takových intencích, které nemají negativní vliv na životní prostředí a významně hodnotnou krajinu. Ochrana environmentálního pilíře je řešena stanovením vhodných podmínek využití stabilizovaných a návrhových ploch i samotným návrhem rozvojových lokalit, které jsou vymezeny s ohledem na jejich budoucí vliv na celkový obraz obce i krajiny, rozsah a způsob záboru ZPF a principy rozvoje urbanistické struktury obcí.

Lze konstatovat, že Územní plán Karlovice řeší aktuální problémy a vývojové disparity specifikované v rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Bruntál nebo alespoň vytváří vhodné podmínky pro jejich řešení. Navržená koncepce rozvoje území směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje území obce. Územní plán reaguje na zjištěné výsledky SWOT analýzy a vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizaci záměrů obsažených v Územním plánu Karlovice nedojde k ohrožení atraktivity bydlení v obci ani ke snížení rekreačního potenciálu území. ÚP Karlovice vytváří podmínky pro posílení hospodářského i sociálního pilíře s ohledem na charakter, velikost a význam obce a zajišťuje ochranu a rozvoj prvků environmentálního pilíře.

#### Dokumentace SEA doporučuje:

- Z.1 – realizace plochy je díky lokalizaci v záplavového území Q<sub>100</sub> možná za předpokladu realizace protipovodňových opatření, případně pouze v omezeném rozsahu dle podmínek vodoprávního úřadu
- Z.10, Z.12, Z.13 - realizace ploch je díky lokalizaci v záplavového území Q<sub>100</sub> možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření
- Z.2, Z.4, Z.15, Z.17, Z.26, Z.28 - při realizaci uvedených ploch je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek
- Z.9 - respektovat extenzivní charakter okolní zástavby a intenzitu zástavby regulovat vhodným koeficientem zastavěnosti či jiným způsobem
- Z.10 - doporučeno upravit vymezení plochy mimo stávající vodoteč a pásmo 6 m podél ní, případně omezit vhodným regulativem možnost výstavby v tomto pásu. Zajistit dostatečně široký nezastavěný pás zeleně podél vodoteče

- Z.19, Z.22 - zachovat volný pás zeleně podél Kobylího potoka alespoň o šířce 6 m
- Z.29 - při řešení územní studie doporučeno zohlednit tyto požadavky:
  - Minimalizovat zábory ZPF v I. třídě ochrany
  - Zachovat migrační prostupnost území pro živočichy
  - Zachovat stávající hodnoty krajinného rázu a navázat na dřívější urbanistickou strukturu sídla

---

**J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Výst. 6421/2022/sch  
Ze dne: 13.06.2023  
Č.j.: MSK 83192/2023  
Sp. zn.: ŽPZ/14173/2023/Jak  
208.1 S10  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2023-08-10

Městský úřad Bruntál  
Odbor výstavby a územního plánování  
Nádražní 20  
792 01 Bruntál

ID schránky: C9VDF2K

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL</b> odbor výstavby a územního plánování	
Došlo: 10. 08. 2023	DS
Č.j.: 124705-23	Přílohy:
Zprac: ÚP	Ukl. znak: je

## STANOVISKO

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Karlovice**

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Karlovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

**souhlasné stanovisko**

**bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Tel.: 595 622 222 I : 70890692  
Fax: 595 622 126 I : 022000000  
ID DS: 8x6bxsd I : 010 0000000000000000



Klasifikace informací: Neveřejné

Č. j.: MSK 83192/2023

Sp. zn.: ŽPZ/14173/2023/Jak

**Odůvodnění:**

Krajský úřad obdržel dne 31.05.2022 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Pořizovatelem ÚP Karlovice je městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 12.07.2022. Krajský úřad k návrhu ÚP Karlovice vydal koordinované stanovisko č. j. MSK 76570/2022 ze dne 12.07.2023, ve kterém byl vysloven nesouhlas orgánu ochrany přírody s předloženým návrhem ÚP Karlovice.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 13.06.2023 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Karlovice dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska dotčených orgánů a připomínek). V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona si krajský úřad prodloužil lhůtu pro uplatnění stanoviska předmětného návrhu ÚP Karlovice (MSK 90749/2023 ze dne 28.06.2023).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu územně plánovací dokumentace pro společné jednání, vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů ÚP Karlovice na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, březen 2022), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Karlovice a navazujících stanovisek dotčených orgánů.

V rámci návrhu ÚP Karlovice je navrženo 45 zastavitelných ploch s následujícím funkčním využitím: OS – plocha občanského vybavení sport, SV – plocha smíšená obytná – venkovská, PP – plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch, ZZ – plocha zeleně – zahrady a sady, ZX – plocha zeleně – zeleň jiná. Dále je územním plánem vymezena jedna plocha přestavby P1 s funkčním využitím SV – plocha smíšená obytná – venkovská.

Návrh ÚP Karlovice dále stanovuje/řeší koncepci rozvoje území, koncepci ochrany a rozvoje hodnot území – tj. ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot v území, urbanistickou koncepci, vymezení zastavitelných ploch (viz výše), Plochy přestavby (viz výše), plochy sídelní zeleně, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Mgr. Zdeněk Frélich, březen 2022) bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

***Ze SEA vyhodnocení vyplývá:***

Návrh územního plánu Karlovice, respektive jednotlivé návrhové plochy v něm obsažené, byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a jako celek naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů.

Návrh ÚP Karlovice řeší převážně plochy smíšené obytné – venkovské, dále plochy veřejných prostranství, vymezení územního systému ekologické stability. U navrhovaných nových ploch smíšených obytných venkovských v návrhu územního plánu nelze předpokládat, že by měly a priori svou funkcí významnější negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Dojde k záborům půdního fondu, v řadě případů také u

2/4

Tel.: 595 622 222 IČ: 0008654  
 Fax: 595 622 126 IČ: 119085403  
 ID DS: 8x6bxsd E. Adr: 161617014300



www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Č. j.: MSK 83192/2023

Sp. zn.: ŽPZ/14173/2023/1ak

půd v I. a II. třídě ochrany, avšak tyto jsou přebírány z platného územního plánu. Mírný negativní dopad bude mít vytápění, avšak dá se předpokládat posun k nízkoenergetickému bydlení s nízkou spotřebou energie, a tím i emisemi do ovzduší a emisemi skleníkových plynů. Pozitivně lze hodnotit vymezené prvky územního systému ekologické stability. Na Kobyším potoce je vymezena plocha pro přírodně blízké protipovodňová opatření. Kromě podpory ekologické stability a biodiverzity přispějí tyto prvky také k lepšímu zadržetí vody v krajině. Další charakteristiky životního prostředí, které by mohly významněji ovlivněny, nebyly identifikovány.

Do území obce Karlovice nezasahuje žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Nejbližší se nachází ptačí oblast Jeseníky, která zasahuje do území sousední obce Vrbno pod Pradědem. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu č. j. MSK 20790/2020 - ze dne 06.02.2020.

V zájmovém území se nachází maloplošné zvláště chráněné území, a to přírodní rezervace Karlovice - sever. Toto maloplošné zvláště chráněné území nebude ovlivněno. S katastrem Karlovic sousedí východní část území Chráněné krajinné oblasti Jeseníky. Do její blízkosti nejsou navrhovány žádné nové rozvojové plochy.

Předložený návrh ÚP Karlovice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyl u žádné návrhové plochy zjištěn významně negativní vliv na životní prostředí. U některých ploch byl identifikován mírný, avšak akceptovatelný.

Zpracovatel SEA vyhodnocení v kapitole 11. SEA vyhodnocení (NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) stanovuje opatření k minimalizaci vlivu koncepce na životní prostředí, a za kterých je daná koncepce akceptovatelná. K tomuto krajský úřad uvádí, že tato opatření nejsou do podmínek tohoto stanoviska zahrnuta, neboť z předloženého návrhu ÚP Karlovice vyplývá, že tato doporučení jsou respektována a jsou implementována do návrhu ÚP.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dále konstatuje, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace na vymezené ploše bude prováděno v rámci územního a stavebního řízení.

Závěrem zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že předložený návrh ÚP Karlovice respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Karlovice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. V rámci společného jednání o návrhu ÚP Karlovice byla podána také stanoviska nesouhlasná. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Závěrem krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Karlovice byl řádně projednán s dotčenými orgány, jejichž stanoviska je nutné respektovat, popř. v rámci dohodovacího jednání nalezení akceptovatelného řešení s předloženým návrhem ÚP. Krajský úřad se zotožňuje se závěry SEA vyhodnocení, a proto rozhodl tak jak je uvedeno ve výrokové části. Krajský úřad konstatuje, že povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

3/4

Tel.: 595 622 222 IČ: 00858690  
 Fax: 595 622 126 DIČ: CZ00858690  
 ID DS: 8x6bxsd IČ: 0011387167131494810



www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné



Č.:. MSK 83192/2023

Sp. zn.: ZPZ/111/2023/LK

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody s č. j. MSK 20790/2020 ze dne 06.02.2020, kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Martin Vávra a Ing. arch. Mg. Monika Vávrová; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze března 2022 je Mgr. Zdeněk Frélich (osvědčení č. j. 39949/ENV/14, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2019/710/740).

**Upozornění:**

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Poučení:**

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxscl



Klasifikace informací: Neveřejné



www.msk.cz

## **K. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

### Dokumentace SEA doporučuje:

- *Z.1 – realizace plochy je díky lokalizaci v záplavového území  $Q_{100}$  možná za předpokladu realizace protipovodňových opatření, případně pouze v omezeném rozsahu dle podmínek vodoprávního úřadu*
  - ÚP doporučení respektuje, u plochy Z.1 není připuštěna stavba budov.
- *Z.10, Z.12, Z.13 - realizace ploch je díky lokalizaci v záplavového území  $Q_{100}$  možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření*
  - Doporučení je zapracováno v plném rozsahu.
- *Z.2, Z.4, Z.15, Z.17, Z.26, Z.28 - při realizaci uvedených ploch je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek*
  - Doporučení není respektováno, jedná se o nepřipustnou podmínku procesního charakteru.
- *Z.9 - respektovat extenzivní charakter okolní zástavby a intenzitu zástavby regulovat vhodným koeficientem zastavěnosti či jiným způsobem*
  - V rámci úpravy návrhu po společném jednání je zastavitelná plocha výrazně zredukována, je stanovena intenzita zastavění.
- *Z.10 - doporučeno upravit vymezení plochy mimo stávající vodoteč a pásmo 6 m podél ní, případně omezit vhodným regulativem možnost výstavby v tomto pásmu. Zajistit dostatečně široký nezastavěný pás zeleně podél vodoteče*
  - Zapracováno dle doporučení – v kapitole F. textové části.
- *Z.19, Z.22 - zachovat volný pás zeleně podél Kobyliho potoka alespoň o šířce 6 m*
  - Zapracováno dle doporučení – v kapitole F. textové části.
- *Z.29 - při řešení územní studie doporučeno zohlednit tyto požadavky:*
  - *Minimalizovat zábory ZPF v I. třídě ochrany*
    - Nejedná se o zábor ZPF.
  - *Zachovat migrační prostupnost území pro živočichy*
    - Plocha je podmíněna vydáním regulačního plánu, stanovené zadání požaduje stanovit podmínky ochrany.
  - *Zachovat stávající hodnoty krajinného rázu a navázat na dřívější urbanistickou strukturu sídla*
    - Plocha je podmíněna vydáním regulačního plánu.

## **L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

### **L.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území**

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Vymezení zastavěného území navazuje na předchozí ÚPD, zahrnuje zastavěné stavební pozemky, pozemky nebo části pozemků stavebních proluk, pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky nebo jejich části.

Územní plán navrhuje takové plochy, které doplňují kompaktní celek obce a nepředstavují riziko další fragmentace krajiny.

## **L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

### **L.2.1. Všeobecné zásady řešení**

Všeobecné zásady řešení vycházejí především z cílů územního plánování dle stavebního zákona. Všeobecné zásady jsou stanoveny tak, aby naplňovaly odst. 1, 2 a 4 § 18 stavebního zákona.

Základní koncepce udržitelného rozvoje vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které jsou důsledkem historického vývoje obce a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet. Při splnění zásad této ochrany je navržen komplexní rozvoj obce v ekonomickém, environmentálním a sociálním směru.

### **L.2.2. Koncepce rozvoje území**

Spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z doplňujících průzkumů a rozborů území, z podkladů vydaných krajem, územně plánovacích podkladů, předchozí schválené dokumentace a zadání územního plánu..

ÚP stanovuje **zásady koncepce rozvoje území**.

První zásadou je nutnost zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Tato struktura musí být zásadně chráněna, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.

Primární oblastí rozvoje jsou plochy pro bydlení, vzhledem k charakteru řešeného území je sekundární funkcí rekreace, a to v plochách individuální rekreace a také plochách smíšených obytných, včetně souvisejících služeb. Je účelné využít nejprve proluk a ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, aby se zabránilo zbytečnému zásahu do urbanistické struktury obce a nedocházelo ke zbytečné fragmentaci území.

Stejně tak je třeba zabránit nekonceptnímu využívání území, koncepce budoucího rozvoje obce musí být dlouhodobě naplňována, nelze ji měnit na základě lokálních a krátkodobých zájmů jednotlivců či skupin.

Územní plán zajišťuje rozmanitost ploch, aby případně nedošlo k ohrožení rozvoje obce kolizí zájmů. Rozmanitost ploch je zajištěna především vymezením smíšených ploch obytných – venkovských, které poskytují dostatečnou variabilitu využití území, která je pro obec takového měřítká zásadní.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání zajišťuje nutnou přiměřenou regulaci území tak, aby nebyl porušen stávající charakter zástavby.

Cílem rozvoje obce je dobudování technické a dopravní infrastruktury, je zásadní zajistit napojení nových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury, avšak při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.

Cílem rozvoje obce je i vymezení ploch pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability pro zajištění správné funkce ÚSES.

Nedílnou součástí územního plánu je i vyhodnocení a návrh následného řešení možných přírodních rizik v rámci možností územního plánu.

Ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně je mezi zásady koncepce rozvoje území stanovena proto, aby nedošlo k opomenutí celého systému veřejné zeleně obce při zpracování územního plánu. Územní plán se musí zabývat veřejnou zelení komplexně, aby byla zajištěna její správná funkce v sídle.

### L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Jako hlavní hodnota řešeného území je stanovena samotná urbanistická struktura obce. Ta vychází z historického vývoje a musí být zásadně chráněna, aby nedošlo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků. Zajištění kvalitního rozvoje této struktury jde ruku v ruce se zamezením jejího nekonceptčního rozšiřování do krajiny, tzv. jevu suburbanizace. Při zamezení tohoto nežádoucího vlivu dochází také k ochraně krajinného rázu území.

#### OCHRANA KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území stanovuje kulturní a civilizační hodnoty, které je třeba v řešeném území chránit. Jedná se o takové hodnoty, které nejsou legislativně chráněny a je proto tedy účelné zajistit jejich ochranu.

Územní plán chrání tyto hodnoty vhodným návrhem, to znamená takovým, který tyto hodnoty respektuje a neohrožuje.

Řešením územního plánu jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.)

#### Stávající urbanistický charakter prostředí je dán:

- Urbanistickým charakterem prostoru (urbanistickou strukturou obce). Jedná se o strukturu danou vnitřním uspořádáním a vzájemnými vztahy jednotlivých složek, které vytvářejí dlouhodobě se vyvíjející prostorový subsystém společenského systému; je tvořena především funkčními a stavebními soubory a jejich vzájemnými vztahy. Určující je forma zástavby, kterou ovlivňuje:
  - měřítko prostoru
  - míra uzavřenosti (od volné ke kompaktní)
  - koeficient zastavěnosti
  - výšková hladina a výšková gradace zástavby
  - hmotové uspořádání zástavby (způsob zástavby, orientace střech k uličním prostorům apod.)
  - pohledová exponovanost (průhledy, pohledově exponované svahy)
  - urbanistické osy a urbanistická centra
  - vztah veřejných a soukromých prostorů

Stávající urbanistický charakter prostředí je vytvářen dlouhodobě, urbanistický charakter obce se vyvíjí již od počátku jejího založení a nese tedy jednu z nejvýznamnějších hodnot obce. Ochrana urbanistické struktury je tedy nezbytná a pro obec zásadní. Zásahy do urbanistické struktury obce musejí být prováděny s dostatečnou odbornou způsobilostí s vědomím toho, že mohou značně ovlivnit budoucí směr rozvoje sídla a jeho základní hodnoty. Z tohoto důvodu řešení územního plánu respektuje stávající urbanistický charakter prostředí.

#### Venkovský charakter zástavby:

Obec Karlovice se vyznačuje venkovským charakterem zástavby s vyšší fragmentací zástavby – urbanistická struktura obce se volněji prolíná s krajinou, vyznačuje se vyšším podílem proluk. Jedná se o nízkopodlažní zástavbu s vysokým podílem rodinných domů s rozsáhlejším hospodářským zázemím, zahradou či alespoň dvorem, s vysokým podílem zeleně v sídle.

ÚP jako specifické rysy venkovské zástavby uvádí:

- menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb
- převažující podíl individuální zástavby
- vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad
- regionální specifickosti urbanistického uspořádání zástavby
- přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území

Uvedené specifické rysy, zvláště menší objemové měřítko staveb, vyšší podíl zahrad a návaznost na krajinu, tvoří tradiční obraz vesnice. Tyto znaky mají zůstat vesnicím i pro 21. století.

Vesnice je charakteristická, oproti městu, vyšším podílem veřejných prostranství a zahrad s vysokou zelení. Tradičně byl kladen důraz na nezbytnost vysoké zeleně v obci. Zeleň měla vždy svůj zcela konkrétní význam – hrušeň v předzahradce, lípy u kostela, vrby kolem potoka, vysokokmenné ovocné stromy v zahradách apod. Vysoká zeleň tím tvořila v zastavěném území významný podíl ploch, a tedy důležitou strukturu. Proto je nezbytné vnímat vysokou zeleň jako jednu ze dvou zásadních struktur v zastavěném území – těmi jsou zastavěné plochy a plochy vysoké zeleně.

Pohled na vysokou zeleň v zastavěném území jako na samostatnou kategorii je důležitý právě v současnosti. Vnímání vysoké zeleně v zastavěném území jen jako součást ploch pro bydlení, či jako doplněk (stafáž) budov občanského vybavení a historických staveb, potlačuje její skutečný význam v urbanistické struktuře vesnice. Výstavba posledního půlstoletí mnohdy nezahrnuje plochy vysoké zeleně, čímž zaniká tradiční obraz vesnice, tj. kompaktní sídlo, jehož hřebeny střech se prolínají s korunami stromů.

K individuální zástavbě na venkově patří tradičně i hospodářství představované chovem drobného domácího zvířectva, pěstováním ovoce a zeleniny. Pro tuto činnost využívají obyvatelé, zejména ve starších částech vesnic, stavby a plochy navazující na rodinné domy a statky. Jedná se o hospodářské stavby jako chlévy, stodoly, kůlny, dále plochy zahrad, sadů a záhumenků.

#### Význam tradiční urbanistické struktury vesnice:

Důvody, proč respektovat urbanistickou strukturu vesnice při zpracování územního plánu, jsou nejméně dva:

1. Tradiční urbanistická struktura vesnice patří k významným hodnotám území, zejména historické členění zastavěného území a krajiny, zvláště historické jádro a jeho půdorysná stopa.
2. Nevhodné narušení urbanistické struktury vesnice působí negativně na úroveň kulturního prostředí, na jeho vnímání a na pohodu člověka.

Respektovat tradiční urbanistickou strukturu vesnice znamená předejít ztrátě její identity a identity celého regionu – zamezit nevhodným změnám struktury osídlení a změnám struktury samotných sídel, vážit si tradičních kulturních hodnot krajiny.

Je třeba věnovat pozornost třem typům jevů, které mohou negativně narušit urbanistickou strukturu vesnice:

1. výrazně odlišná struktura zástavby vložená do struktury převládající
2. výrazný objekt netradičního tvaru nebo odlišný tvar pozemku
3. stavba odlišného měřítka

#### Urbanistické dominanty obce:

Nejvýraznějšími pozitivními urbanistickými dominantami obce jsou kostel sv. Jana Nepomuckého, budova základní školy, budova obecního domu a Slezský dům. Tyto dominanty slouží jako funkční orientační body v sídle. K funkci urbanistické dominanty napomáhá především historický význam stavby a specifické funkční využití objektu.

#### Historicky cenné stavby:

Jedná se o budovu bývalého mlýna a Slezský dům. Tyto památky svým stářím a architekturou připomínají historii a osudy obyvatel obce. Tyto stavby je nutné chránit a uchovat pro další generace.

Jako historicky cenné stavby jsou zařazeny také nemovité kulturní památky a národní kulturní památka, chráněné zákonem.

#### Významná drobná architektura

Jedná se především o křížky a boží muka. Tyto památky svým stářím a architekturou připomínají historii a osudy obyvatel obce. Tyto stavby je nutné chránit a uchovat pro další generace.

### Významné pohledy

Specifická konfigurace terénu a zástavby vytváří místa výjimečného výhledu. Tyto pohledy je třeba zachovat.

### Souvislé plochy veřejně přístupné zeleně

Ochrana těchto ploch je žádoucí proto, aby nedošlo k nežádoucímu narušení správného fungování celého systému sídelní zeleně v obci.

### Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

#### **Archeologie**

Celé řešené území je území s archeologickými nálezy. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Nemovitě kulturní památky**

V řešeném území se nacházejí kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek:

- **kostel sv. Jana Nepomuckého – ÚSKP 35486/8-115** – Barokní jednolodní sakrální architektura s úsekem ohradní zdi, postavená v letech 1777 - 1779 na místě starší kaple v mírném svahu nad obcí, tvoří působivou dominantu.
- **kostel sv. Jana Nepomuckého** – Barokní orientovaný kostel s hranolovou věží rizalitově vystupující z průčelí, s odsazeným závěrem.
- **ohradní zeď** – Úsek ohradní zdi z lomového zdiva zachovaný v blízkosti západního průčelí kostela.
- **kosárna** – Kosárna z roku 1600 náležela v letech 1645-1725 Horní hamerní huti, poté zde byly vyráběny dráty a nářadí. Dnešní podoba pochází z roku 1759, upravována byla v 19. a 20. století. Zachována budova, sloužící později jako mlýn, a torzo náhonu. Muzeum.
- **kosárna – ÚSKP 38652/8-116**
- 
- **venkovský dům – ÚSKP 13941/8-115**
  - **obytná budova** – V mírném svahu nad obcí volně stojící barokní jednopatrový dvojkřídový objekt s hospodářskou částí, krytý mansardovou střechou s břidlicovou krytinou, údajně postavený v roce 1745. Objektu dlouhodobě chybí základní údržba.
  - **hospodářská část** – Torzo přízemního hospodářského objektu přiléhajícího k obytnému domu uzavíralo dvůr ze severní strany.

V řešeném území se nachází národní kulturní památka:

- **kosárna čp. 146 v Karlovicích – ÚSKP 400**

#### **Válečné hroby**

V řešeném území se nachází válečný hrob:

**CZE8103-21276** – Pomník se skládá stupňovitého podstavce a horní části jehlanovitého tvaru, na které je uveden nápis psaný česky - Obětím 1. a 2.světové války. Nejsou známa jména pohřbených.

## OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Zásady ochrany přírodních hodnot jsou stanoveny z důvodu podpory a ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (zeleně v krajině) a dochovaných historických krajinných struktur.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- Významné krajinné prvky v obecné poloze ze zákona, které představuje lesní porosty v řešeném území a vodní toky. Tyto prvky tvoří základní kostru druhově pestřejších ploch v krajině.
- Součástí kostry tvořící přírodní hodnoty území je lokalita přírodní památky Karlovice -sever a památné stromy Lípy v Karlovicích.
- Vzdálenost 50 m od okraje lesa je návrhem územního plánu respektováno, v kolizi s pásmem 50 m od okraje lesa se žádné zastavitelné plochy nenachází.
- Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec trvalých travních porostů v návaznosti na zastavěné území. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

### **L.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **L.3.1. Urbanistická koncepce**

Urbanistická struktura obce je hlavní hodnota řešeného území (viz kapitola *L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*), kterou je třeba respektovat a rozvíjet v duchu dlouhodobé urbanistické koncepce. Proto je třeba zachovat stávající charakter obce s jejím uspořádáním.

Územní plán je navržen tak, aby předešel negativnímu trendu suburbanizace území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území. Priorita kompaktního rozvoje je také výhodná z hlediska využití stávajících sítí veřejné infrastruktury.

Územní plán stanovuje zásadu nepropojovat jednotlivé části obce, nezahušťovat urbanistickou strukturu v místech s rozptýleným charakterem zástavby, a to s ohledem na stávající charakter urbanistické struktury obce, který je výsledkem dlouhodobého kontinuálního vývoje, na který je z důvodu potřeby ochrany hodnot území navázat.

Zásada nevymezovat nové rozvojové plochy v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke zvýšení neprůchodnosti území je stanovena z důvodu ochrany využitelnosti území a zachování jeho přístupnosti.

Řešené území je bezzbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití se stanovenými podmínkami využití, podmínkami prostorového uspořádání a podmínkami ochrany krajinného rázu.

Vzhledem k měřítku obce není účelné funkce zastavěného území příliš fragmentovat, proto jsou vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, které představují vyšší variabilitu způsobu využití území – vedle bydlení jsou přípustné služby, drobná výroba apod.

Pro zachování kontinuity urbanistické koncepce byly prověřeny a případně převzaty plochy ze schválené ÚPD.

Nezařazené plochy ze schválené ÚPD byly buď již zařazené do stavu nebo vyhodnoceny jako neaktuální záměr.

Zařazení nových záměrů je výsledkem komplexního rozboru území, který zohledňuje přítomné limity, potřeby v území. Záměry jsou v souladu s urbanistickou koncepcí a ochranou hodnot území a zadáním ÚP. Jsou v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch (kapitola *M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*), jsou výsledkem projednávání s obcí.

### L.3.2. Urbanistická kompozice

Urbanistická kompozice obce se vyznačuje relativně řídkou, převážnou volnou nebo řadovou zástavbou (tvořena izolovanými domy nebo dvojdomy v souvislé řadě – ulici, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu) orientovanou převážně k uličnímu prostoru, prolínanou plochami vysoké zeleně přecházející do krajinné zeleně ploch nezastavěného území. Urbanistická struktura se vyznačuje vyšším výskytem proluk a fragmentace.

V urbanistické kompozici obce jsou přítomné výraznější osy uličních prostorů rozšířené do veřejných prostranství – uzlů urbanistické struktury. Osy musejí být zachovány tak, aby splňovaly dosavadní urbanistickou funkci, rozdělují urbanistickou strukturu do významných bloků, poskytují důležité průhledy směrem k významným veřejným prostorům, které tvoří významné uzly urbanistické struktury. Osy gradují význam těchto veřejných prostorů svojí orientací, vytvářejí základní orientační kostru v zástavbě.

Územní plán navrhuje posílení významu takových veřejných prostor, které vhodně doplňují základní kostru urbanistické struktury – tedy osy a uzly urbanistické struktury.

### L.3.3. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně

V průběhu zpracování územního plánu byly prověřeny lokality ze schválené ÚPD a další podněty uplatněné ve fázi doplňujících průzkumů a rozborů (podrobněji viz kap. „B. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání, případně vyhodnocení souladu*“). Většina navrhovaných zastavitelných ploch je převzata a případně lehce upravena (z důvodu reflexe skutečného stavu, aktuálního mapového podkladu či momentálních potřeb obce).

#### Odůvodnění návrhu zastavitelných ploch:

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z.1	OS	návrh NSR  ozn. DpaR: ÚPO 35	<p>Záměr byl prověřen, zařazen je částečně na základě aktuálních potřeb obce – v podobě zastavitelné plochy OS Z.1. Zbývající část je vyhodnocena jako stabilizované plochy PU a ZP. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>V ploše nejsou připuštěny budovy s ohledem na částečnou přítomnost aktivní zóny záplavového území a Q<sub>100</sub>.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Záměr je navržen uvnitř zastavěného území, využívá stávající veřejnou infrastrukturu, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství a stabilizované plochy DS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nadzemní vedení vn</li> <li>• záplavové území Q<sub>100</sub></li> <li>• aktivní zóna záplavového území</li> <li>• plocha pro umístění protipovodňové ochrany na vodním toku Opava CNU.4</li> <li>• vodovod</li> <li>• elektronické komunikační vedení</li> <li>• zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>



i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			V případě potřeby bude plocha napojena na stávající síť technické infrastruktury.	
<b>Z.2</b>	OS	návrh NSR  ozn. DpaR: ÚPO 36	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha OS Z.2. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Záměr je navržen v návaznosti na zastavěné území, využívá stávající veřejnou infrastrukturu, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství.</p> <p>V případě potřeby bude plocha napojena na stávající síť technické infrastruktury.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zemědělská půda I. třídy ochrany</li> <li>pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>
<b>Z.3</b>	SV PU	návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 1	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha Z.3 včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Záměr je navržen v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, dotváří jednostranně zastavěné veřejné prostranství s přítomnými sítěmi veřejné technické infrastruktury, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vn</li> <li>meliorace</li> <li>zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství rozšířené návrhem veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</p>	
<b>Z.4</b>	SV PU	ne ozn. DpaR: PO 16	<p>Požadavek byl prověřen, záměr je vymezen jako zastavitelná plocha Z.4 včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22.</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Záměr je navržen v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, vhodným způsobem dotváří stávající oboustrannou zástavbu, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství rozšířené návrhem veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>
<b>Z.5</b>  <b>Z.7</b>	SV PU  SV	návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 3-5	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelné plochy Z.5, Z.7 a veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Plochy jsou vymezeny po hranici aktivní zóny záplavového území s ohledem na zákon 254/2001 Sb. § 67 odst. 1).</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato</p>	

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Záměr je navržen v návaznosti na zastavěné území, podoba rozvojové lokality vhodně doplňuje stávající urbanistickou strukturu obce, a to v nezbytném rozsahu s ohledem na potřebnost nových zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované a navržené plochy veřejného prostranství.</p> <p>Plochy budou napojeny na navržené sítě technické infrastruktury.</p>	
<b>Z.8</b>	SV	Z1/1 návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 2	<p>Záměr byl prověřen. Větší část plochy je již zrealizována a zařazena do stavu SV, zbývající část je zařazena jako zastavitelná plocha SV Z.8, vymezena po OP VN v návaznosti na způsob vymezení související zástavby s ohledem na aktuální mapový podklad. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Navržená plocha představuje již jen zbytkovou (nezastavěnou) část původního záměru, jedná se o zbývající nezastavěnou proluku v zástavbě, která je vymezena jako zastavitelná plocha z důvodu nutnosti definovat její tvar s ohledem na stanovenou parcelaci a přítomné limity v území. Řešení je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárneho využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny. Dokončení realizace záměru jako celku je logické.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP nadzemního vedení vn</li> <li>• elektronické komunikační vedení</li> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>krátkodobých zájmů.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.</p>	
<b>Z.9</b> <b>Z.10</b> <b>Z.12</b>	SV PU SV SV PU PU	návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 6	<p>Záměr byl prověřen. Část záměru je již zrealizován a zařazen do stavu SV, část plochy byla v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c) vymezena jako stabilizovaná plocha SV. Zbývající část je zařazena jako zastavitelné plochy Z.9, Z.10, Z.12 a související plochy veřejných prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Tvar ploch je upraven s ohledem na aktuální mapový podklad. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Do rozvojové lokality je průběžně investováno, realizace záměru je stále aktuální.</p> <p>Záměr je navržen v návaznosti na zastavěné území, jedná se o relativně rozsáhlou a komplikovanější rozvojovou lokalitu, která již byla částečně realizována.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizovaných a navržených ploch veřejného prostranství.</p> <p>Plochy budou napojeny na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• elektronické komunikační vedení</li> <li>• zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z.11</b> <b>Z.14</b>	SV SV	návrh NBI	<p>Záměr byl prověřen. Větší část plochy je již zrealizována a zařazena do stavu SV, zbývající část je zařazena jako zastavitelné plochy SV Z.11</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nadzemní vedení vn</li> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa (Z.14)</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
		ozn. DpaR: ÚPO 7	<p>a Z.14.</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Navržené plochy představují zbytkové (nezastavěné) část původního záměru, který vytváří oboustrannou uliční zástavbu, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárneho využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny. Dokončení realizace záměru jako celku je logické.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</p>	
<b>Z.13</b>	SV PU	návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 8	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha Z13 včetně veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Záměr je navržen v bezprostřední návaznosti na</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• záplavové území Q<sub>100</sub></li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>zastavěné území, vhodným způsobem dotváří stávající oboustrannou zástavbu, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství rozšířené návrhem veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</p>	
<b>Z.15</b>	SV PU ZZ	část návrh NBI	<p>Záměr byl prověřen, část pochází z předchozí platné ÚPD, je zařazen jako zastavitelná plocha Z.15 (SV a ZZ) včetně veřejného prostranství PU pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Tvar a plochy je upraven s ohledem na aktuální mapový podklad a potřebu obce. Původní zastavitelná plocha je rozdělena na část SV a část ZZ.</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Záměr je navržen v návaznosti na zastavěné území, částečně dotváří jednostranně zastavěné veřejné prostranství s přítomnými sítěmi veřejné technické infrastruktury, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny.</p> <p>Částečná fragmentace urbanistické struktury obce je v souladu se specifickým charakterem zástavby obce, charakter zástavby tedy není z urbanistického hlediska narušen.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP nadzemního vedení vn</li> <li>• elektronické komunikační vedení</li> <li>• pásma 50 m od okraje lesa</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			prostranství rozšířené návrhy veřejného prostranství. Plochy budou napojeny na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.	
<b>Z.17</b>	SV PU	část návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 10 PO 4+14	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z17 a plocha veřejného prostranství PU pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. S ohledem na částečnou realizaci záměru a aktuální mapový podklad je rozsah plochy upraven.</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Ve východní části je záměr je navržen v návaznosti na zastavěné území – jedná se o vhodné zacelení urbanistické struktury, na západě částečně dotváří jednostranně zastavěné veřejné prostranství s přítomnými sítěmi veřejné technické infrastruktury, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny. Západní část je oproti předchozí platné ÚPD rozšířena pro optimální možnosti zastavění.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizovaných ploch a veřejného prostranství rozšířeného návrhem. Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• elektronické komunikační vedení</li> <li>• pásma 50 m od okraje lesa</li> </ul>
<b>Z.19</b>	SV	návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 23	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z.19. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vodovod</li> <li>• zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Navržená plocha se nachází uvnitř intenzivně zastavěného území využívá přítomné sítě veřejné infrastruktury, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárneho využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.</p>	
<b>Z.20</b> <b>Z.21</b>	SV SV PU	část návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 18 ÚPO 19	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelné plochy Z.20 a Z.21 včetně plochy veřejného prostranství pro naplnění vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22. Záměr byl částečně obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>Část návrhu na parc. č. 1325/12 v platném ÚP vymezena nebyla. Zastavitelná plocha v této části se nachází v proluce a sceluje podobu urbanistické struktury. Vesměs celá zástavba obce se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany. Návrh ÚP chráněnou půdu respektuje a preferuje rozvoj především na půdách nižší třídy ochrany. V případě návrhu této části zastavitelné plochy nebylo možné se záboru půdy I. třídy ochrany vyhnout. Vzhledem k vhodné urbanistické poloze návrhu a významnému zastoupení půd I. a II. třídy ochrany v území je změna funkčního využití ve veřejném zájmu, který výrazně převyšuje ochranu ZFP v dotčené ploše.</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zemědělská půda I. třídy ochrany</li> </ul>



i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>charakteru obce.</p> <p>Navržené plochy představují zbytkové (nezastavěné) část původního záměru, který vytváří oboustrannou uliční zástavbu, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny. Dokončení realizace záměru jako celku je logické.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství rozšířené návrhem.</p> <p>Plochy budou napojeny na stávající sítě technické infrastruktury.</p>	
Z.22	SV	návrh NBI ozn. DpaR: ÚPO 21	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z.22. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Navržená plocha se nachází uvnitř intenzivně zastavěného území využívá přítomné sítě veřejné infrastruktury, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP silnice</li> <li>• zemědělská půda I. a II. třídy ochrany</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy dopravní infrastruktury.</p> <p>Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.</p>	
<b>Z.23</b>	SV	návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 22	<p>Záměr byl prověřen. Část plochy byla v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 odst. 1) písm. c) vymezena jako stabilizovaná plocha SV. Zbývající část je zařazena jako zastavitelná plocha SV Z.23. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD, není tedy nutné obhájit veřejný zájem dle zákona č. 334/1992 Sb. § 4 odst. 3), a to dle odstavce 5).</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Navržená plocha představuje již jen zbytkovou (nezastavěnou) část původního záměru, jedná se o zbývající nezastavěnou parcelu v zástavbě. Řešení je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny. Dokončení realizace záměru jako celku je logické.</p> <p>V této ploše se nepředpokládá vznik dalšího objektu pro bydlení, jedná se tak především o zbývající návrh pro zacelené plochy.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zemědělská půda I. a II. třídy ochrany</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z.26	SV	ne	<p>Požadavek byl prověřen. Parcely č. 198 a 199 v k. ú. Nové Purkartice jsou vymezeny jako zastavitelná plocha SV.</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Záměr je navržen v návaznosti na stabilizovanou plochu SV, kterou rozšiřuje, představuje proluku v zástavbě.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>
Z.27	SV	návrh NBI ozn. DpaR: ÚPO 17	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z.27.</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Záměr je převzat z předchozí platné ÚPD, jedná se o návrh zakončení stávající zástavby.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.</p>	
Z.28	SV	stav NBI	<p>V předchozí platné ÚPD byla plocha vyhodnocena jako stabilizovaná plocha NBI. Na základě stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 není</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• meliorace</li> <li>• elektronické komunikační vedení</li> <li>• OP silnice</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>plocha vyhodnocena jako zastavěná. ÚP tedy navrhuje plochu zastavitelnou Z.28. Na základě předchozí platné ÚPD byly podniknuty kroky k realizaci záměru v této ploše. Do rozvojové lokality je zainvestováno. Nevymezením plochy by došlo k maření realizace záměru, která probíhá na základě platné ÚPD.</p> <p>Ponechání lokality je důležité z hlediska koncepce a návaznosti na předchozí platnou ÚPD. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce. Koncepce rozvoje obce musí být kontinuální, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.</p> <p>Návrhem plochy nedochází k záboru ZPF.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované plochy dopravní infrastruktury.</p> <p>Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury, odkanalizování bude řešeno lokálně.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pásma 50 m od okraje lesa</li> </ul>
Z.29	SV	návrh NBI  ozn. DpaR: ÚPO 29	<p>Záměr byl prověřen a zařazen jako zastavitelná plocha SV Z.29. Záměr byl obsažen v předchozí platné ÚPD.</p> <p>Rozsah a tvar plochy je navržen dle předchozí platné ÚPD. Potřebnost a nezbytnost návrhu této zastavitelné plochy nelze odůvodnit obecnou potřebností ploch pro bydlení, viz níže.</p> <p>Záměr se nachází v místě zaniklé obce Adamov. Adamov byl malebnou podhorskou vesničkou s typickými roubenými domky rozestými kolem potoka, obklopenými mozaikou polí a remízků, o délce zhruba 1,3 km. Obec byla v roce 1946 vysídlena – všichni obyvatelé byli vyhnáni z vlasti. Vypleněná a chátrající osada byla později při vojenských cvičeních srovnána se zemí.</p> <p>Navržená plocha nabízí jedinečný potenciál na případnou obnovu zaniklé obce Adamov v izolovaném údolí. Jedná se o záměr, který je potřeba dále v ÚPD uchovávat, a to z důvodu zachování kontinuity návrhu rozvoje území. V rámci ÚP nelze předvídat míru realizovatelnosti záměru, nebo horizont možné realizace, ani způsob. Z hlediska úcty k obci Adamov je však nutné záměr ponechat, protože nabízí možnosti k řešení lokality – nelze automaticky předpokládat, že nejvhodnějším využitím je zachování stávajícího využití. ÚP stanovuje nezbytnou podmínku vydání regulačního plánu, který možné využití prověří, případná realizace se neobejde bez</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• meliorace</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>kvalitního a komplexního podrobnějšího řešení způsobu využití. Plocha je vymezena jako plocha smíšená obytná, která nabízí dostatečný potenciál pro možné způsoby realizace plochy.</p> <p>Návrhem plochy nedochází k záboru ZPF.</p> <p>Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury, odkanalizování bude řešeno lokálně.</p>	
<b>Z.42</b>	PU ZX	ne	<p>Jedná se o návrh na využití dotčené plochy pro provoz zahradnictví a zemědělské účely, z důvodu potřeby realizace stavby pro provoz zahradnictví je navržena plocha ZX – zeleň jiná. Ve zbývajících částech se předpokládá zemědělské využití. Součástí plochy orientované ke komunikaci je návrh plochy veřejného prostranství související s provozem zahradnictví – předpokládá se realizace drobného občerstvení.</p> <p>V současné době není plocha využívána pro zemědělské účely. Jedná se o těžko využitelnou plochu mezi řekou a železnicí, využití plochy navrženým způsobem je ve veřejném zájmu výrazně převyšujícím veřejný zájem na ochraně ZPF v této ploše, návrh nabízí smysluplné využití plochy s pozitivním dopadem na obyvatele obce ve smyslu potenciálního vzniku lokálních služeb a nabídky.</p> <p>Návrh je v souladu se stanovenou prioritou zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu se předpokládá ze stabilizované a navržené plochy veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury, odkanalizování bude řešeno lokálně.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha pro umístění protipovodňové ochrany na vodním toku Opava CNU.4</li> <li>• vodovod</li> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> <li>• zemědělská půda II. třídy ochrany</li> </ul>
<b>Z.46</b>	SV	ne	<p>Záměr je zařazen na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP. Zastavitelná plocha nepochází z platné ÚPD.</p> <p>Záměr je navržen v návaznosti na zastavěné území, využívá stávající veřejnou infrastrukturu, což je ekonomické i ekologické a v souladu se zásadou hospodárneho využití zastavěného území.</p> <p>Zastavitelná plocha Z.46 se nachází mezi dvěma silnicemi a sceluje podobu urbanistické struktury. Vesměs celá zástavba obce se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany. Návrh ÚP chráněnou půdu respektuje a preferuje rozvoj především na půdách nižší třídy ochrany. V případě návrhu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zemědělská půda I. třídy ochrany</li> <li>• OP silnice</li> </ul>

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
			<p>zastavitelné plochy Z.46 nebylo možné se záboru půdy I. třídy ochrany vyhnout. Vzhledem k vhodné urbanistické poloze návrhu a významnému zastoupení půd I. a II. třídy ochrany v území je změna funkčního využití ve veřejném zájmu, který výrazně převyšuje ochranu ZFP v dotčené ploše.</p> <p>Napojení na dopravní infrastrukturu je možné ze stávajících ploch dopravy a veřejného prostranství.</p> <p>Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.</p>	

#### Odůvodnění návrhu ploch přestavby:

i. č.	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
P.1	SV	ne ozn. DpaR: PO 11	<p>Požadavek byl prověřen, záměr je vymezen jako plocha přestavby SV P.1.</p> <p>Stanovenou zásadou koncepce rozvoje území je rozvíjet obec jako stabilizované sídlo s primární funkcí pro bydlení, sekundární funkcí rekreační a souvisejících služeb, a to na základě stávajícího charakteru obce.</p> <p>Jedná se záměr na změnu funkčního využití stávajícího objektu, záměr je v souladu se zásadou hospodárneho využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny. Záměr neklade žádné nároky na stávající veřejnou infrastrukturu.</p>	

### L.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

#### L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Stávající systém dopravní infrastruktury je respektován. Územní plán vymezuje stabilizované plochy dopravní infrastruktury – dopravy silniční (DS) a stabilizované plochy dopravní infrastruktury – dopravy drážní (DD). Funkci dopravní infrastruktury v zastavěném a zastavitelném území mimo ploch DS zajišťují také plochy veřejných prostranství (PU). Územní plán vymezuje nové plochy veřejných prostranství (PU), a to z důvodu řešení dopravního napojení zastavitelných ploch, především splnění požadavku vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 22.

#### SILNIČNÍ DOPRAVA

##### Silnice a místní komunikace

Řešeným územím prochází silnice:

- II/451
- II/452
- III/4512
- III/4521

Stávající dopravní skelet je zachován, územní plán nemá důvod jej měnit. Zrealizovaná úprava úseku silnice II/452 v prostoru suché nádrže Jelení na Kobylím potoce je vymezena dle skutečného stavu.

Ze ZÚR Moravskoslezského kraje nevyplývají v řešeném území žádné záměry dopravní infrastruktury.

Stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována, protože zajišťuje dopravní prostupnost území. Úlohou dopravní sítě je i zpřístupnění všech objektů v řešeném území s výjimkou těžko přístupných staveb vojenských bunkrů v plochách OV.o.

Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací, takové řešení zajišťuje hospodárné využití existující veřejné infrastruktury, chrání krajinu před nežádoucí fragmentací a v dlouhodobém horizontu snižuje ekologickou zátěž obce. Pro obsluhu některých zastavitelných ploch bylo třeba navrhnout rozšíření veřejného prostranství, aby byla dodržena podmínka § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Z hlediska dopravního připojení návrhových ploch je nutné postupovat v souladu s § 11 a § 12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Jsou stanoveny podmínky pro umístování silniční dopravy v koncepci dopravní infrastruktury. Jedná se především o podmínění úpravy a realizace silnic a místních komunikací a napojení nových lokalit dle platných příslušných norem a vyhlášky.

Stabilizované plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství je třeba respektovat pro zachování správného fungování systému dopravní infrastruktury jako celku.

ÚP prověřil dopravní závady v řešeném území, přístup k některým lokalitám vykazuje nedostatečné šířkové poměry nebo poloměry směrových oblouků, vzhledem k složitosti terénních podmínek a charakteru urbanistické struktury obce jsou tyto závady těžko řešitelné. Stabilizované plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství jsou navrženy v maximálním rozsahu, další rozšíření není možné s ohledem na majetkoprávní vztahy v území. Realizace dopravní infrastruktury je však umožněna téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

#### Statická doprava

Garážování a odstavení automobilů je v obci primárně řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut nebo v plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejných prostranství a dalších plochách s rozdílným způsobem využití dle podmínek pro jejich využití. Stabilizované plochy veřejného prostranství jsou vymezeny v maximálním možném rozsahu. Další rozšíření není možné vzhledem k majetkoprávním vztahům. Obec však nabízí dostatečné možnosti k parkování vozidel.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny tak, aby naplňovali § 20 odst. 5) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

#### Veřejná doprava

Veřejná doprava je zastoupena autobusovou a železniční dopravou.

V řešeném území se nacházejí 3 autobusové zastávky:

- Karlovice, Žel. st.
- Karlovice, Slezan
- Karlovice, zem. dům

Isochrony dostupnosti autobusové dopravy (400 m) pokrývají většinu zastavěného území.

Stávající umístění zastávek veřejné autobusové dopravy bylo prověřeno. Vymezené plochy veřejných prostranství nabízejí dostatečnou kapacitu pro jejich fungování. Stávající umístění zastávek je funkční.

Nemotorová doprava

V obce chybí chodníky pro pěší podél komunikací. Dobudování chodníků je možné v rámci stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejného prostranství. Tyto plochy jsou vymezeny v maximálním rozsahu, další rozšíření není možné s ohledem na majetkoprávní vztahy v území. Realizace dopravní infrastruktury je připuštěno i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.

Řešeným územím procházejí turisticky značené trasy:

- NS Historií a přírodou Karlovic
- zelená
- žlutá
- modrá

Podmínky využití ploch nezastavěného území umožňují řešení dopravní infrastruktury, a tedy i řešení turistických tras.

Řešeným územím prochází značené cyklotrasy:

- 6070
- 6076

Budování případných nových cyklotras a stezek pro pěší se doporučuje jako opticky nebo fyzicky oddělené pruhy od ostatních složek dopravy. Doporučuje se přizpůsobit vedení značených turistických stezek a cyklotras rekreačnímu využití území.

Zemědělská doprava

Obsluha pozemků pro zemědělské využití je zajištěna stávající sítí účelových komunikací. V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – dopravy silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PU), v podmínkách využití zemědělských ploch je připuštěna dopravní infrastruktura. Jsou tedy dostatečně zajištěny podmínky pro obsluhu těchto ploch nebo pro změnu jejich dopravní obsluhy.

Dopravní zařízení

V řešeném území se nenacházejí.

Intenzity dopravy

V roce 2016 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích:

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2016						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/451	7-3336	Karlovice ve Slezsku	315	1876	30	2221

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2035 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012). Na silnicích II. a III. tříd se předpokládá mezi lety 2016 a 2035 nárůst těžké dopravy o 4 % a osobní dopravy o 43 %.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2035						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/451	7-3336	Karlovice ve Slezsku	328	2683	30	3040



**Hluk z dopravy**

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích I. a II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2011. Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

V případě návrhu chráněných ploch umístěvaných do území se zdroji hluku z dopravy byla posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

**Hluk ze silniční dopravy**

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2016 a přepočtena na výhledové hodnoty pro rok 2035. Orientační výpočet je posouzen pro pohltivý terén na silnici II/451 v průjezdném úseku obytnou zástavbou pro výhledový rok 2035. Pro výpočet výhledových intenzit dopravy pro rok 2035 bylo použito koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012).

**Intenzity dopravy – výhled pro rok 2035**

$I_{NA24}$	$I_{OA24}$	$I_{M24}$	$I_{24}$
328	2683	30	3040

Podíl nákladních vozidel na komunikaci, udaný v % za 24 hod:

$$P_{NA} = 328 / (328 + 2683 + 30) * 100 = 10,78 \%$$

Podíl noční intenzity z celodenní intenzity pro osobní a nákladní automobily (dle metodiky):

$$P_{noc, OA} = 6,58 \% \quad P_{noc, NA} = 8,88 \%$$

**Stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - noc**

$I_{OAn}$	$I_{NAn}$	$n_{nNa} = I_n/8$	$n_{dOA} = I_n/16$	$v_p$ (km/hod)
178	29	4	22	55

Stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla – noc:

$$F_{VOA} = 8,86E+04 \quad F_{VNA} = 2,02E+03$$

**Stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily - den**

$I_{OAd}$	$I_{NAd}$	$n_{dNa} = I_n/16$	$N_{dOA} = I_n/16$	$v_p$ (km/hod)
2534	299	19	158	50

Stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla – den:

$$F_{VOA} = 8,21E+04 \quad F_{VNA} = 2,12E+03$$

**Faktory F**

	F1		F2	F3
	den	noc		
	7,486E+06	1,278E+05	1,00	1,00

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty  $L_{Aeq}$ .

Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty  $L_{Aeq}$ .

**Výpočet základní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A**

	den		noc	
	X	Y - $L_{Aeq}$ dB(A)	X	Y - $L_{Aeq}$ dB(A)
	7,486E+06	58,64	1,278E+06	50,96

$L_{Aeq}$  je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] ( $L_{Aeq}$  ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty  $L_{Aeq}$ .

Pro následující posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici I. třídy.

**Přípustné hladiny akustického tlaku dle novely nař. vlády 272/2011 Sb.**

	den		noc	
	$L_{Aeq} = 60$ dB(A)		$L_{Aeq} = 50$ dB(A)	
	$L_{den}$ dB(A)	pásmo v m	$L_{noc}$ dB(A)	pásmo v m
	50	26,8	40	36,6
	55	13,4	45	18,6
	<b>60</b>	-	<b>50</b>	<b>8,8</b>

Orientační výpočet je posouzen na silnici II/451 v průjezdném úseku obcí Karlovice pro výhledový rok 2035. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku z automobilové dopravy - manuál 2011 (účelová publikace pro Ředitelství silnic a dálnic České republiky). V roce 2035 bude požadovaný limit 60 dB ve dne splněn. Ekvivalentní hladina hluku v noci bude 50,96 dB, izofona 50 dB bude ve vzdálenosti 8,8 m od osy přilehlého jízdního pruhu, což je rozhodující výsledek posouzení.

Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku z automobilové dopravy - manuál 2011 (účelová publikace pro Ředitelství silnic a dálnic České republiky).

Hluková pásma stávajících silnic jsou u návrhových ploch bydlení a občanského vybavení respektovány svým vymezením, popř. stanovenými podmínkami.

V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, bude limit splněn jak pro denní dobu, tak i pro noční dobu.

Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

**Ochranná pásma**

Jsou respektována ochranná pásma dopravní infrastruktury:

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice II. třídy (15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území)
- silniční ochranné pásmo silnice III. třídy 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území.

## DRÁŽNÍ DOPRAVA

Řešeným územím prochází železniční trať:

- železnice č. 313

V řešeném území se nacházejí 3 vlakové stanice:

- Karlovice
- Karlovice zast.

### Ochranná pásma

Ochranné pásmo je dáno zákonem č. 266/1994 Sb. o drahách, v platném znění, §8 a činí:

- u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

ÚP respektuje ochranné pásmo dráhy dle zákona o drahách. ÚP nenavrhuje zastavitelné nebo přestavbové plochy v tomto pásmu, s výjimkou zastavitelné plochy Z42 související s provozem zahradnictví.

## LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území se nenacházejí plochy pro leteckou dopravu.

## VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

### **L.4.2. Koncepce technické infrastruktury**

Stávající a navržená technická infrastruktura zajišťuje obsluhu zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska napojení na jednotlivé inženýrské sítě (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a elektrickou energií, napojení na veřejné komunikační sítě).

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

#### **Zdroje vody**

V obci Karlovice je vybudovaný místní vodovod. Obec má vlastní zdroje pitné vody:

- Jímací zářez „Pelikán“ 0,5 l/s + akumulace 48 m<sup>3</sup> (520,00)
- Jímací zářez „Diana“ 0,3 l/s + akumulace 2 x 17,5 m<sup>3</sup> (513,00-510,00)
- Jímací zářez „u silnice“ 0,3 l/s + akumulace 2 x 25 m<sup>3</sup> (535,00-532,00)
- vrt z r. 1994 jehož vydatnost po povodni klesla

Všechny zdroje mají vyhlášena PHO.

**Zásobovací systém**

Z jímacích zářezů je voda dopravována do vodojemů a odtud dále do spotřebišť. Z vrtu je voda čerpána do VDJ 2 x 400 m<sup>3</sup> (542,00-537,00 m n.m.) a odtud do spotřebišť.

Vodovod byl budován postupně od r. 1929 a některé úseky jsou v důsledku stáří ve špatném technickém stavu a je nutno je rekonstruovat.

Stávající rozvodné řady byly realizovány z litiny a PVC DN 80-150.

Veřejný vodovod je ve správě AQUA stop v.o.s

**Zdůvodnění:**

- zásobování vodou je částečně stabilizované, stávající systém zůstane zachován,
- z důvodu zabezpečení dostatečného množství pitné vody je navržena plocha pro umístění vodních zdrojů „U hájovny“, pro zapojení do stávajícího systému je navržen koridor CNU.1
- obnovená místní část Adamov bude napojena do stávajícího systému zásobování vodou,
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- zastavitelné plochy a plochy přestavby budou napojeny na stávající síť vodovodními řady vedenými v rámci stabilizovaných a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- návrhy tras vodovodních řadů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stabilizovaných a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce,
- dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací je navrženo:
  - Po povodni v roce 1997 vydatnost stávajících zdrojů značně poklesla. Proto bylo vytipováno nové prameniště “U hájovny” (vrtů K1, K4, K6), umístěné severně od obce, o vydatnosti 2,9 l/s.
  - Výtlačným řadem DN 80 – délky 1575 m bude voda dopravována do stávajícího VDJ Karlovice 2 x 400 m<sup>3</sup> (542,00-537,00). Ze stávajícího zásobovacího řadu bude provedena nová rozvodná síť v místní části Karlovic – Zadní Vsi. Sídlo bude zásobováno v jednom tlakovém pásmu, celkový rozsah řadů 4772,0m DN 50-80. Akce je zařazena do RPI MS kraje. Výhledově se uvažuje s rozšířením vodovodu v celkové délce 2007 m.

**Zabezpečení proti požáru:**

*(dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů)*

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší – hydrantová síť. Dále může být využívána pro zabezpečení požární vody vodní tok Opava a vodní plochy, za předpokladu vytvoření odběrného místa pro požární techniku.

**Potřeba vody:**

- uvedena v této kapitole *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

**Ochranná pásma:****Ochranné pásmo vodovodních řadů**

*(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)*

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

## ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

### Základní charakteristika:

#### **Stoková síť**

V obci Karlovice je vybudována splašková kanalizace, která je řešena jako podtlaková síť s využitím systému ROEVAC německé firmy Roediger. Celková délka stávající kanalizace je 2 400 m. Na stokovou síť je napojena centrální část obce, včetně řady rekreačních objektů.

Likvidace odpadních vod z obytné zástavby nenapojené na splaškovou stokovou síť probíhá přímo u zdroje. Odpadní vody jsou akumulovány ve stávajících septicích či žumpách. Přepady ze septiku jsou zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

#### **Čistírna odpadních vod**

Splašková kanalizace je ukončena na mechanicko-biologické ČOV s dočištěním ve dvou biologických rybnících. Čistírna odpadních vod se nachází mimo řešené území.

### Zdůvodnění:

- pro odvedení odpadních vod ze zastavitelných ploch pro bydlení je navržen oddílný systém kanalizace – je navržena splašková (podtlaková) kanalizace,
- návrhy tras kanalizačních sběračů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stabilizovaných a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce,
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku – hospodaření s dešťovými vodami (HDV) bude řešeno dle platné legislativy,
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch technických, veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- odkanalizování místní části Adamov, která je navržena k obnovení, bude řešeno lokálně (domovní čistírny odpadních vod, jímky na vyvážení),
- do doby realizace navrženého systému odkanalizování (tam, kde není kanalizace realizovaná) bude odvádění a čištění odpadních vod řešeno stávajícím způsobem,
- dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací je navrženo:
  - Pro odkanalizování zástavby nenapojené na stokovou síť v povodí ČOV je navrženo vybudovat cca 2 600 m podtlakové splaškové kanalizace. Navržený stokový systém bude napojen na stávající podtlakovou stokovou síť v povodí ČOV. ČOV bude intenzifikována. Je navrženo zrušení dočišťovacích rybníků, rekonstrukce biologické linky a vybudování nového kalového hospodářství.

### Množství odpadních vod:

- uvedeno v této kapitole *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

### Ochranná pásma:

#### **Ochranné pásmo kanalizačních sběračů**

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

### Základní charakteristika:

Řešeným územím neprocházejí nadřazené trasy přenosové soustavy.

Území k.ú. Karlovice je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV z nadzemního vedení s napětím 22 kV. Obec je napájena několika odbočkami přicházejícími z primárního vedení, procházejícího východní částí řešeného území, zakončené sloupovými trafostanicemi.

Na řešeném území je v provozu celkem 11 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující elektrickou energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

### Zdůvodnění:

- zásobování elektrickou energií je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávající trafostanice, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- zastavitelné plochy budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

### Potřeba el. příkonu:

- uvedena v této kapitole *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

### Ochranná pásma:

druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2

\* podle vládního nařízení č. 80/1957

\*\* podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

\*\*\* podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

### Základní charakteristika:

Obec není plynofikovaná. V řešeném území se nenacházejí plynárenská zařízení.

### Zdůvodnění:

- obec neuvažuje s plynofikací,
- vedení plynovodů je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

## ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

### Základní charakteristika:

V řešeném území zásobování teplem je řešeno individuálně.

Převážně je používáno jako topné medium:

- pevné palivo
- elektrická energie

Obnovitelné zdroje energie jsou využívány lokálně.

### Zdůvodnění:

- obec neuvažuje s plynofikací, stávající systém zůstane zachován,
- lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů (fotovoltaické panely, tepelná čerpadla, větrníky, spalování biomasy, apod.)

## VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

### Základní charakteristika:

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.

- pošta je v obci, nevyžadují se územní nároky
- obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků.
- nad řešeným územím neprocházejí trasy radioreléových paprsků veřejné komunikační sítě

### Zdůvodnění:

- pro obec nejsou potřeba nová zařízení
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

### Ochranná pásma:

*(dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění)*

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

**POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:**

Hodnoty jsou stanoveny pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit budou potřeby stanoveny podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. je uvažována specifická potřeba vody pro obyvatelstvo hodnotou  $q_0 = 120 \text{ l/(os.d)}$  včetně vybavenosti a drobného podnikání.

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod:

Odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá jednocestné zásobování energií.

bytový odběr: 1,75 kW/bj

nebytový odběr: 0,55 kW/bj

Potřeba plynu:

Obec neuvažuje s plynofikací.

Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu, el. příkonu:

i. č.	rozdílný způsob využití	počet bytových jednotek	počet obyvatel	potřeba vody $Q_m$ [m <sup>3</sup> /d]	množství odpadních vod [m <sup>3</sup> /d]	příkon el. energie [kW]
Z.3	SV	4	12	2,16	2,16	9,2
Z.4	SV	1	3	0,54	0,54	2,3
Z.5	SV	4	12	2,16	2,16	9,2
Z.7	SV	1	3	0,54	0,54	2,3
Z.8	SV	1	3	0,54	0,54	2,3
Z.9	SV	4	12	2,16	2,16	9,2
Z.10	SV	2	6	1,08	1,08	4,6
Z.11	SV	1	3	0,54	0,54	2,3
Z.12	SV	2	6	1,08	1,08	4,6
Z.13	SV	1	3	0,54	0,54	2,3
Z.14	SV	3	9	1,62	1,62	6,9
Z.15	SV	3	9	1,62	1,62	6,9
Z.17	SV	4	12	2,16	2,16	9,2
Z.19	SV	8	24	4,32	4,32	18,4
Z.20	SV	3	9	1,62	1,62	6,9
Z.21	SV	2	6	1,08	1,08	4,6



i. č.	rozdílný způsob využití	počet bytových jednotek	počet obyvatel	potřeba vody Qm [m <sup>3</sup> /d]	množství odpadních vod [m <sup>3</sup> /d]	příkon el. energie [kW]
Z.22	SV	8	24	4,32	4,32	18,4
Z.23	SV	0	0	0	0	0
Z.26	SV	1	3	0,54	0,54	2,3
Z.27	SV	1	3	0,54	0,54	2,3
Z.28	SV	2	6	1,08	1,08	4,6
Z.29	SV	49	147	26,46	26,46	112,7
Z.46	SV	2	6	1,08	1,08	4,6
P.1	SV	1	3	0,54	0,54	2,3

Počet bytových jednotek je orientační – je určen odhadem na základě průměrné velikosti parcely pro RD v řešeném území, případně je zpřesněn na základě dalších dostupných informací o záměru.

Plocha Z29 bude podrobně řešena územní studií, počet bytových jednotek (49) je určen také pouze odhadem na základě průměrné velikosti parcely pro RD v řešeném území, ovšem vzhledem ke specifickému charakteru záměru může být počet bytových jednotek ve výsledku úplně jiný.

Stávající zařízení pro zabezpečení dodávky výše uvedenými médii (vodojem, regulační stanice plynu, trafostanice) jsou dostatečně kapacitní pro uvažovaný rozvoj v obci.

#### NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mimo jiné pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady.

Obec Karlovice má obecně závaznou vyhlášku. Likvidace odpadů je zajišťována ve spolupráci s oprávněnou firmou na základě smlouvy. Obec pro občany zajišťuje likvidaci tříděného odpadu, objemného odpadu, nebezpečných složek komunálního odpadu, směsného odpadu a biologického odpadu.

Stávající způsob řešení odpadů je vyhovující.

#### OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stabilizované plochy základního občanského vybavení jsou respektovány. Účelně jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují realizaci další občanské vybavenosti bez nebezpečí zbytečné fragmentace ploch s rozdílným způsobem využití. Potřeba takové fragmentace je přímo závislá na měřítku sídla, kdy ve větších sídlech je již nezbytná pro jasnou definici území. Vyšší občanská vybavenost, která by překračovala svým významem a kapacitou charakter území obce je pak dostupná především ve spádové oblasti měst Bruntál a Vrbno pod Pradědem.

Dále také viz kapitola L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

#### VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Je respektována stávající koncepce veřejných prostranství, která je pro obec dostačující. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství pro obsluhu návrhových ploch veřejnou infrastrukturou, případně z důvodu souladu s § 22 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

K odůvodnění vymezení ploch veřejného prostranství viz také kap. L.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

## L.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

### L.5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití

Území obce Karlovice je kulturní krajinou s vysokým podílem lesů, které se v řešeném území nachází zejména v severní a západní části. Obec se nachází v jižní části Zlatohorské vrchoviny, konkrétně v části Holčovická vrchovina. Reliéf má dynamický podhorský charakter. Území je ukloněno k jihovýchodu a odvodňováno řekou Opavou a Kobylím potokem, který tvoří její levostranný přítok.

Osídlení se historicky rozvíjí právě v údolí vodních toků, zejména podél Opavy. V severní části území se nacházela obec Adamov, která nebyla po vysídlení obyvatelstva po II. sv. válce již znovu obydlena a zanikla. Z hlediska krajinných hodnot (ekologických a krajinného rázu) se v k.ú. Adamov území zachovala struktura mezi a kamenic, odrážející zachovalé krajinné struktury historické krajiny před kolektivizací, která je návrhem územního plánu respektována formou vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Významným kulturně historickým prvkem v krajině je soustava pohraničního opevnění, které se nachází ve střední části území a tvoří ji desítky objektů vojenských bunkrů. Zemědělská půda se nachází pouze v okolí bývalé vsi Adamov a v údolí Opavy a Kobylího potoka. Je téměř výhradně využívána k pastvě nebo jako trvalé travní porosty, a to i přes poměrně vysoké zastoupení zemědělských půd v I. nebo II. třídě ochrany. Z důvodu ochrany těchto půd je v maximální míře respektována koncepce platného územního plánu a převážná část vymezených zastavitelných ploch je v návrhu územního plánu potvrzena.

Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena i podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumenků, drobných ploch orné půdy, sadů, trvalých travních porostů. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

### KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Nástrojem řešení koncepce uspořádání krajiny je vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a určení podmínek jejich využití. Vymezené podmínky využití ploch v krajině posilují podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů, umožňuje zachování a podporu prostupnosti území a umožňuje zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků, případně podporuje zvyšování podílu dřevin v plochách, které tvoří přechod zástavby do krajiny. ÚP respektuje stávající hlavní polní cesty.

### VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

#### PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Vodní toky, vodní linie a svodnice jsou respektovány.

Vodní toky a plochy:

ID Toků	název toku	správce toku
10100014	Opava	Povodí Odry, s.p.
10217348	Kobylí potok (Kobylka)	Lesy ČR, s.p.
10217461	Adamovský potok	Lesy ČR, s.p.
10214285	LP Opavy v km 107,2	Lesy ČR, s.p.
10216023	PP Kobylího potoka	Lesy ČR, s.p.

ID Toků	název toku	správce toku
10208821	LP Kobylího potoka	Lesy ČR, s.p.
10217500	PP LP Kobylího potoka	Lesy ČR, s.p.
10214523	LP Kobylího potoka	Lesy ČR, s.p.
10209549	PP Kobylího potoka	Lesy ČR, s.p.
10215356	LP Kobylího potoka	Lesy ČR, s.p.
10213640	LP Adamovského potoka	Lesy ČR, s.p.
10213354	LP Adamovského potoka	Lesy ČR, s.p.
10216341	PP Adamovského potoka	Lesy ČR, s.p.
10214619	LP Adamovského potoka	Lesy ČR, s.p.
10217010	LP Adamovského potoka	Lesy ČR, s.p.
10213963	PP Adamovského potoka	Lesy ČR, s.p.
10210091	Uhlířský potok	Lesy ČR, s.p.
10209522	PP Uhlířského potoka	Lesy ČR, s.p.
10215221	LP Opavy v km 104,5	Lesy ČR, s.p.
10100530	Krasovka	Lesy ČR, s.p.

V řešeném území se dále nacházejí vodní linie – náhony.

#### Nádrže:

V řešeném území se nacházejí bezejmenné vodní plochy.

#### Zdůvodnění:

- území je z hlediska vodních toků a ploch stabilizováno, nejsou navrženy nové vodní plochy,
- nové vodní plochy jsou umožněny v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

#### Ochranná pásma:

#### **Vodní toky**

*(dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění)*

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry
- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry

#### **PLOCHY PŘÍRODNÍ**

V řešeném území nejsou vymezeny.

#### **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

V řešeném území nejsou vymezeny.

## PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou v území stabilizované. V územním plánu není navržen zábor ani rozšíření ploch.

U ploch LU jsou v nepřipustném využití vyloučeny vybrané stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, a to z důvodu výrazně podprůměrné výměry a charakter lesních porostů, které se v řešeném území nachází. V případě přípustnosti výše zmíněných staveb by vzhledem k charakteru lesního porostu, byla ohrožena funkce lesa. Veřejným zájmem je tedy ochrana a zachování lesního porostu v území s výrazně podprůměrným zastoupením lesa a eliminace potenciálních zásahů, které by mohly ohrozit jeho produkční funkce a i vlastní podstatu.

## PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ PRIORITY

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmaččené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les. V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch.

U ploch Mu.p jsou v nepřipustném využití vyloučeny vybrané stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, a to z důvodu potřeby zajištění ochrany vegetace nelesního charakteru, která v intenzivně obhospodařované krajině zajišťuje funkci refugií a stanovišť pestré škály krajinných formací zeleně a tím zajišťují alespoň základní druhovou pestrost v území a udržují ekologickou stabilitu. Ochrana druhové diversity je ve veřejném zájmu, který převažuje odvětvové potřeby realizace staveb pro zemědělství, rekreaci apod. v krajině.

## PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSTVÍ EXTENZIVNÍ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, k zemědělské produkci. Jedná se zejména o ornou půdu. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, hospodaření na zemědělské půdě spolu s dalšími funkcemi, jako např. protierozní. V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

U ploch MU.z jsou v nepřipustném využití vyloučeny vybrané stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, a to z důvodu potřeby ochrany ZPF půd I. a II. třídy a ochrany krajinného rázu. Ochrana těchto půd a krajinného rázu je ve veřejném zájmu převyšujícím individuální potřeby majitelů pozemků.

## VYMEZENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Územní obce se nachází v harmonické kulturní krajině, kde osu území tvoří údolí Opavy, ve střední části urbanizované a na které navazují údolí dalších vodních toků s vysokým podílem luk. Na ně navazují rozsáhlé lesní porosty. Ty jsou vázány především na okolní svahy a vrcholy. Tato mozaika je zohledněna v koncepci řešení krajiny. Část ploch je zařazena do přírodních hodnot území nebo je součástí vymezeného ÚSES. Z důvodu existence pestré škály ploch v krajině vymezuje územní plán plochy s rozdílným využitím, jejichž stanovené podmínky využití sledují cíl rozmanitosti území, jeho hygienické, rekreační, krajnotvorné a protierozní funkce.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Při vymezení a upřesnění ÚSES bylo řešení koordinováno s návazností na ÚSES vymezený v územních plánech okolních obcí. Vymezený ÚSES v návrhu ÚP je výsledkem průniku nadřazené územně plánovací dokumentace, vymezení ÚSES v platném územním plánu a řešení ÚSES na území okolních obcí. Při upřesnění byly uplatněny metodické principy vymezování ÚSES zejména aplikovaných metodických zásad při vymezování a upřesňování ÚSES.

V koncepci vymezení ÚSES byly respektovány navazující skladebné části ÚSES na sousední katastry obcí, viz kap. A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území. Skladebné části jsou vymezeny dílem jako funkční. Územní plán navrhuje podmínky využití ploch ÚSES, nikoliv jejich vlastní management (např. druhovou skladbu porostů, formu výsadeb v rámci interakčních prvků, apod...).

### Vymezené skladebné části nadregionálního a regionálního významu:

Vymezený nadregionální a regionální ÚSES respektuje koncepci dle ZUR MSK. Jednotlivé skladebné části byly upřesněny a koordinovány s vymezením místního ÚSES. Aktualizace č.7 změnila koncepci nadmístního ÚSES v severozápadní části řešeného území. Jelikož příslušný orgán ochrany přírody tuto změnu koncepce dosud neupřesnil

v oborové dokumentaci a nezkoordinoval na lokální úrovni (Plán ÚSES), upřesnil územní plán Karlovice tuto změnu koncepce v souladu s dostupnými údaji o území. Při upřesnění nadmístního ÚSES byla řešena koordinace s navazujícím ÚSES v okolních obcích, a to zejména Vrbno pod Pradědem. Dle metodických zásad vymezování ÚSES (Metodika vymezování ÚSES, MMR a MŽP, 2017) byl zohledněn zejména princip maximální délky biokoridorů.

ZUR MSK po aktualizaci č. 7 vymezuje biocentra a biokoridory jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění. Vymezeny jsou K86MB, K87V a N, 144, 171, 200, 201, 280, 507 a 508.

ÚSES dle ZUR MSK	vymezení a upřesnění v ÚP Karlovice
K86MB	vymezen v ÚP Karlovice
K87V	vymezen v ÚP Karlovice
K87N	vymezen v ÚP Karlovice
RBC 144	vymezeno v ÚP Karlovice
RBC 171	nevymezeno v ÚP Karlovice, vymezeno na území obce Hošťálkovy
RBC 200	nevymezeno v ÚP Karlovice Biocentrum je dle grafické části ZUR MSK vymezeno téměř výhradně na území obce Vrbno pod Pradědem a Široká Niva. Na území Karlovice zasahuje hraniční linie biocentra. Toto hraniční území je v územním plánu Karlovice vymezeno jako vložené LBC.8 do NRBK.K87N.
RBC 201	vymezen v ÚP Karlovice
RBC 280	nevymezeno v ÚP Karlovice, nutno vymežit na území obce Holčovice. V souladu s principem upřesnění ploch a koridorů ÚSES v ZUR MSK bylo při zpracování ÚP Karlovice prověřeno upřesnění RBC 280. Biocentrum je dle grafické části ZUR MSK vymezeno téměř výhradně na území obce Holčovice a na území Karlovice zasahuje hraniční linie biocentra. Po prověření vymezení nad katastrální mapou je, v souladu s principy upřesňování NR a R ÚSES uvedené v ZUR MSK, v hraniční části s přesahem plochy pro biocentrum vymezen NRBK.K87B. Zda jižní hranici biocentra RBC 280 tvoří hranice zmíněných obcí je nutné prověřit při upřesnění jeho vymezení na území obce Holčovice. Zde je nutno zajistit návaznost na upřesněný NRBK.K87MB.
RBK 507	vymezen v ÚP Karlovice
RBK 508	vymezen v ÚP Karlovice

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva, návrh opatření
NRBK.K86MB	funkční nadregionální biokoridor	Lesní porosty v severozápadní části území. Po aktualizaci ZUR MSK č.7 je z důvodu absence podrobnější oborové dokumentace ÚSES upřesněn v šíři cca 120 m.	Mezofilní bučinná společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty. Po prověření v oborové dokumentaci ÚSES, která zohlední zejména principy reprezentativnosti a funkčních vazeb ekosystémů je možné vymežit biokoridor v minimálních parametrech.
NRBK.K87N	funkční nadregionální biokoridor	Vymezen v nivě řeky Opavy, zahrnuje stávající lužní porosty a doprovodné porosty vodního toku.	Nivní mokřadní společenstva luk, olšin a pobřežních křovin, břehové porosty vodního toku.
NRBK.K87V	funkční nadregionální biokoridor	Vymezen v ose vodního toku – řeky Opavy. Trasa je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v korytě Opavy.	Vodní společenstva

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva, návrh opatření
RBC.144	funkční regionální biocentrum	Zahrnuje lesní porosty v severozápadní části území obce.	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.
RBC.201	funkční regionální biocentrum	Lesní a luční porosty navazující na vodní tok Opavy v jihozápadní části obce.	Mokřadní a vodní společenstva vázaná na údolní polohu v nivě řeky Opavy.
RBK.507	funkční regionální biokoridor	Zahrnuje lesní porosty v severní části území obce. Úsek biokoridoru vymezený ve východní části po aktualizaci ZUR MSK č.7 je z důvodu absence podrobnější oborové dokumentace ÚSES upřesněn v šíři cca 120 m.	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty. Po prověření v oborové dokumentaci ÚSES, která zohlední zejména principy reprezentativnosti a funkčních vazeb ekosystémů je možné vymezit biokoridor v minimálních parametrech.
RBK.508	funkční regionální biokoridor	Zahrnuje lesní porosty ve východní části území obce.	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.

#### Místní (lokální) územní systém ekologické stability

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva, návrh opatření
LBC.1	funkční biocentrum lokálního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 87 N, a K 87 V.	Vymezené je v západní části v údolí řeky Opavy. Zahrnuje druhově pestré krajinné formace vzrostlé zeleně s vazbou na řeku a přilehlá údolní a nivní stanoviště s vlhkými loukami a extenzivně využívanými zemědělskými plochami.	Luční, dřevinná, vodní a břehová společenstva.
LBC.2	funkční biocentrum lokálního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 87 N, a K 87 V.	Vymezené je v západní části v údolí řeky Opavy. Zahrnuje druhově pestré krajinné formace vzrostlé zeleně s vazbou na řeku a přilehlá údolní a nivní stanoviště s vlhkými loukami a extenzivně využívanými zemědělskými plochami a místy i plochami veřejné zeleně.	Luční, dřevinná, vodní a břehová společenstva.
LBC.3	funkční biocentrum lokálního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 87 N, a K 87 V.	Vymezené je na jižní hranici řešeného území v údolí Opavy. Na pravém břehu Opavy zahrnuje pobřežní podmáčené vrbiny a olšiny, na levém břehu nivní, zemědělsky využívané louky a extenzivní zahrady.	Luční, dřevinná, vodní a břehová společenstva.
LBC.4	funkční biocentrum lokálního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 87 N, a K 87 V.	Vymezené na jižní hranici řešeného území v údolí Opavy. Zahrnuje druhově pestré krajinné formace s vazbou na řeku a přilehlá nivní a mezofilní stanoviště. Přesah biocentra na k.ú. Široká Niva.	Luční, dřevinná, vodní a břehová společenstva.
LBC.5	funkční biocentrum lokálního významu vložené do regionálního biokoridoru RK 507,	Vymezené v rámci lesních porostů na severu až severovýchodě území obce	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva, návrh opatření
LBC.6	funkční biocentrum lokálního významu vložené do regionálního biokoridoru RK 507,	Vymezené v rámci lesních porostů na severovýchodě území obce	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.
LBC.7	funkční biocentrum lokálního významu vložené do regionálního biokoridoru RK 507,	Vymezené v rámci lesních porostů na severovýchodě území obce	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.
LBC.8	funkční biocentrum lokálního významu	Vymezené v rámci lesních prostů ve východní části území obce	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.
LBC.9	funkční biocentrum lokálního významu vložené do RBK.507	Vymezené v rámci lesních porostů	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.
LBC.10	funkční biocentrum lokálního významu vložené do NRBK.K87MB	Vymezené v rámci lesních porostů na severovýchodě území obce	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.

Vymezené skladebné části – biokoridory lokálního významu:

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva, návrh opatření
LBK.1	lokální funkční biokoridor	Vymezen v jihovýchodní části území obce v rámci lesních porostů. Biokoridor navazuje na ÚSES vymezený na území obce Krasov	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.
LBK.2	lokální funkční biokoridor	Vymezen je ve východní části území obce v rámci lesních porostů. Biokoridor propojuje lokální biocentra LC 7 a LC8	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.
LBK.3	lokální funkční biokoridor	Vymezen je v severovýchodní části území obce v rámci lesních porostů. Biokoridor navazuje na území obce Holčovice, kde je nutno zajistit návaznost v nově připravovaném územním plánu.	Mezofilní společenstva - druhově a věkově strukturované lesní porosty.
LBK.4	lokální funkční biokoridor	Vymezen v jižní části území obce v rámci ploch smíšených nezastavěného území - zemědělských. Biokoridor propojuje lokální biocentrum LC 1 a regionální biocentrum RC 144	Mezofilní společenstva – luční a dřevinné porosty.
LBK.5	lokální funkční biokoridor	vymezen v jižní části území obce, vymezený v rámci lesních porostů, ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských a ploch zeleně zahrad. Biokoridor navazuje na ÚSES vymezený na území obce Vrbno pod Pradědem.	Mezofilní společenstva – luční a dřevinné porosty, zeleň zahrad.
LBK.6	lokální funkční biokoridor	vymezen v jihozápadní části řešeného území, vymezený v rámci ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských a ploch lesních. Biokoridor propojuje regionální biocentrum RC 201 a regionální	Mezofilní společenstva – luční a dřevinné porosty.

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva, návrh opatření
		biocentrum RC 144.	

## L.5.2. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán vymezil systém obsluhy ploch v krajině a její prostupnost. Pro zajištění prostupnosti krajiny jsou navrženy podmínky využití území ploch v krajině, které připouštějí související dopravní infrastrukturu a liniové stavby dopravní infrastruktury, účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty.

### PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Z důvodu zadržení vody v krajině územní plán nevymezuje plochy pro umístění protierozních opatření. Umístění těchto opatření jako např. zatravnovacích a odvodňovacích průleहů je umožněno v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí. Případná opatření budou řešena, v případě potřeby, podrobnější dokumentací.

### OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestaveb jsou ohroženy záplavou. V řešeném území je stanovené záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území na vodním toku Opava. Z důvodu ochrany území jsou navržena tato opatření

- je navržena plocha umístění protipovodňových opatření přírodě blízké (CNU.3),
- stavba protipovodňového opatření na vodním toku Opava (CNU.4)
- stavba protipovodňového opatření přírodě blízkého – revitalizace vodního toku Kobyłka (CNU.5a a CNU5.b)
- dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem,
- v zastavitelných plochách a ploše přestavby uvádět v max. míře dešťové vody do vsaku, zachytávat na pozemku – realizovat hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy
- realizace zastavitelných ploch , Z.10, Z.12, Z.13, které zasahují do záplavového území  $Q_{100}$  je možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření.

Umístění dalších protipovodňových opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Návrh konkrétních protipovodňových opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací.

### REKREACE

ÚP podporuje v rámci koncepce rozvoje území rozvoj rekreace, a to na základě požadavku zadání, respektive nadřazené dokumentace.

Územní plán vymezuje stabilizované plochy individuální rekreace, nové nejsou navrženy – neexistuje reálný záměr majitelů pozemků na změnu využití území. Individuální rekreace je však podmíněně připuštěna i v plochách smíšených obytných. Ve většině ploch s rozdílným způsobem využití je povolena dopravní infrastruktura, tedy zajištěna možnost budování souvislých pěších stezek i cyklostezek.

### DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území ani v navazujícím okolí se nenachází ložiska nerostných surovin. Plochy těžby nebo plochy pro dobývání ložisek tedy nejsou vymezeny.



**L.6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).**

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě využití území a celkové urbanistické koncepce.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v jednotném standardu územně plánovací dokumentace dle § 20a zákona 183/2006 Sb. a § 21a a § 21b vyhlášky 500/2006 Sb.

V plochách přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území je dle charakteru plochy částečně vyloučeno umístování některých staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Hlavními důvody jsou ochrana krajinného rázu a ochrana zemědělského půdního fondu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny viz. část I. Územní plán kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).* Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z charakteru využívání daných míst.

V plochách lesních (LU) a v plochách smíšených nezastavěného území (MU.p a MU.z) je vyloučeno umístění fotovoltaických a větrných elektráren. Území obce Karlovice se vyznačuje takovým charakterem, kde územní plán na základě funkčního využití a přírodních hodnot území, včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb, vyhodnotil převažující veřejný zájem ochrany nezastavěného území nad veřejným zájmem výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Pro území Moravskoslezského kraje byla pořízena a zaevidována územní studie „Vyhodnocení území MSK z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“, pořizovatel Krajský úřad Moravskoslezského kraje, duben 2023, schválená k možnosti využití dne 10.5.2023 (dále jen „územní studie“). Účelem územní studie není vymezení území obzvláště vhodných pro obnovitelné zdroje energie, ale zajištění ochrany hodnot a limitů využití území ve vztahu k umístování fotovoltaických (dále jen „FVE“) a větrných elektráren (dále jen „VTE“). Je využitelná mimo jiné pro pořizovatele a projektanty územně plánovacích dokumentací za účelem zhodnocení potenciálu a vhodnosti území ve vztahu k umístování záměrů FVE a VTE. Jako existující omezení je sledována ochrana veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů, případně vyplývajících z vlastností území (limity využití území) a dále ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot. Pro účely územní studie byl stanoven hodnotící rámec pro určení vhodnosti umístění VTE či FVE sestávající ze dvou hlavních skupin: delimitační kritéria, evaluační kritéria. Delimitační kritéria jsou taková, na základě kterých je možno jednoznačně určit hranice (delimitovat) území nevhodných nebo spíše nevhodných pro umístění VTE nebo FVE. Jednoznačnost delimitace spočívá v tom, že taková kritéria (jevy) musí splňovat určité podmínky, mezi kterými je zásadní jejich charakter a možnost využití těchto území je upraveno (omezeno) příslušným právním předpisem. Podle územní studie je území obce Karlovice mimo zastavěné území označeno jako území zcela nevhodné pro umístění VTE a FVE. Jedná se o území s nedostatečným větrným potenciálem (< 6 m/s ve 100 m nad zemským povrchem), zdroj dat: Ústav fyziky atmosféry AVČR, v.v.i. a území s menší intenzitou slunečního záření (zdroj: <http://www.isofenenergy.cz/slunecni-zareni-v-cr.aspx>). Nezastavěné území obce Karlovice dále na základě vyhodnocení delimitačních kritérií zasahuje do plochy biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (jev označen AV1, AF1), vymezené na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Tento migrační koridor je vymezen v rozsahu nutném pro zachování existence velkých savců jako jsou rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský na území ČR, což je specifickým limitem ochrany přírody. Situováním VTE do těchto biotopů může dojít zejména k fragmentaci biotopů a rušení velkých savců provozem VTE. Případné antropogenní zásahy do těchto území umístěním VTE jsou z hlediska druhové ochrany a přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů velkých savců vysoce nežádoucí. V případě FVE oplocení areálu elektrárny vždy představuje výraznou migrační bariéru v území, v jejímž důsledku by mohlo dojít k zásadnímu narušení prostupnosti migračních koridorů, resp. jejich plošnému záboru, včetně jádrových území. Případné antropogenní zásahy do těchto území

umístěním FVE jsou z hlediska druhové ochrany a přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů velkých savců také vysoce nežádoucí.

Lokalita ve východní části k.ú. Karlovice ve Slezsku zasahuje do ploch maloplošných zvláště chráněných území (jev AV4, AF4) – jedná se o přírodní rezervaci Karlovice – sever a důvodem ochrany je geneticky cenný modřín opadavý. Omezení výstavby VTE a FVE ve zvláště chráněných územích je dáno zákonem o ochraně přírody a krajiny – podle § 34 je na celém území přírodních rezervací mimo jiné zakázáno povolovat a umísťovat nové stavby. Případné umístění FVE a VTE v přírodní rezervaci je tak ze zákona vyloučeno.

Převážná většina nezastavěného území k.ú. Karlovice dále zasahuje do ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) (jev AV5, AF5), jejichž ochrana vychází ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Dle § 14 odst. 1 lesního zákona jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace a zpracovatelé dokumentací staveb povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Vzhledem k funkci, významnosti a specifickým stanovištním podmínkám lesů ochranných a lesů zvláštního určení nelze zásah do těchto kategorií lesa kompenzovat zalesněním jiné části území nedotčeného stavbou, jako tomu je u lesů hospodářských. Avšak u lesů hospodářských nelze opomíjet jejich celospolečenský význam a ekostabilizační funkci. Případné antropogenní zásahy do lesních porostů spojené s potřebou jejich mýcení za účelem možného umístění VTE nebo FVE jsou tak vysoce nežádoucí.

Lokalita ve východní části k.ú. Karlovice dále zasahuje do ploch územního systému ekologické stability (jev AV7, AF7). Jedná se o regionální biocentrum 144 s názvem Karlovice (cílové ekosystémy mezofilní bučinné) a regionální biocentrum 201 s názvem Pod Válečnou stráň (cílové ekosystémy nivní, vodní) vymezené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7. Ochrana ÚSES je dle zákona o ochraně přírody a krajiny povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ a jeho vytváření je veřejným zájmem. Cílem ÚSES je zejména: vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní, krajinu, zachování či znovuoobnovení přirozeného genofondu krajiny a zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Plochy, které jsou územně plánovací dokumentací vymezeny jako součást skladebných částí ÚSES, smějí být využívány pouze tak, aby nedošlo ke snížení jejich ekologické stability, resp. tak, aby ekologická stabilita byla zachována, případně zvyšována. Za nepřípustné je v takových plochách zpravidla považováno zejména umísťování staveb. Tuto problematiku upřesňuje Ministerstvo životního prostředí v rámci Metodické pomůcky pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability (Věstník Ministerstva životního prostředí, ROČNÍK XXII – SRPEN 2012, ČÁSTKA 8), ve které jsou definovány zásady vymezení a upřesňování ÚSES. Dle těchto zásad plochy určené pro umístění biocentra musí být chráněny před změnou využití území, která by snížila dosažený stupeň ekologické stability, a před umísťováním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch, tedy funkcí přírodní. V rámci doporučených podmínek využití je jako nepřípustné využití stanoveno v biocentrech umísťovat nové stavby, včetně staveb sloužících pro výrobu energie.

Biocentra jako území plošného charakteru vázaná zpravidla na specifické stanovištní podmínky umožňují dlouhodobou existenci řady druhů organismů. Případné umístění VTE v biocentru může ve významné míře ovlivňovat jeho funkčnost a celistvost a je tak v přímém rozporu s posláním tohoto typu území a vysoce nežádoucí. V případě FVE oplocení areálu elektrárny představuje vždy výraznou migrační bariéru v území, v jejímž důsledku by mohlo dojít k zásadnímu narušení migrační propustnosti biokoridorů, resp. plošnému záboru biocenter. Případné umístění FVE v rámci biocenter či biokoridorů je rovněž vysoce nežádoucí a v přímém rozporu s posláním tohoto typu území.

Výše uvedené jevy AV1, AV4, AV5 a AV7 definované územní studií tak bezzbytku pokrývají veškeré nezastavěné území obce Karlovice a plochy pro výstavbu VTE v současně nezastavěném území nelze na základě delimitačních kritérií daných příslušnými právními předpisy územním plánem vymežit. Výše uvedené jevy AF1, AF4, AF5 a AF7 definované územní studií tak bezzbytku pokrývají veškeré nezastavěné území obce Karlovice a plochy pro výstavbu FTE v současně nezastavěném území nelze na základě delimitačních kritérií daných příslušnými právními předpisy územním plánem vymežit.

Další sadou jevů, kterou hodnotí územní studie jsou evaluační kritéria, jejichž společným znakem je ochrana krajinného rázu - mají charakter pozitivní hodnoty krajinného rázu a vycházejí ze zákonných kritérií krajinného rázu. Jedná se o specifický přístup, při kterém na základě expertní analýzy dostupných relevantních podkladů, vlastních průzkumů a znalostí řešeného území a následného vyhodnocení byly definovány jevy, které v měřítku kraje tvoří hodnoty

krajinného rázu vycházející ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a které mohou být záměry VTE a FVE ovlivněny (zejména vizuálně). Krajinný ráz tedy není v územní studii součástí delimitačních kritérií, ačkoli ze své podstaty nese povahu jevu patřícího do území spíše nevhodných pro umístění VTE a FVE. To znamená, že území, která nejsou územní studií zahrnuta do zcela nebo spíše nevhodných pro umístění VTE a FVE nejsou automaticky vhodná pro umístění VTE nebo FVE a je nutné záměr posoudit i s ohledem na evaluační kritéria.

Obec Karlovice se podle územní studie nachází v harmonické venkovské krajině části Zlatohorské a Brantické vrchoviny s ojedinělým rozsahem dochovaných historických krajinných struktur – záhumenicových plužin ohraničených zalesněnými hřbety, s dochovanými objekty lidové architektury jako významnými prvky kulturního dědictví. Mezi charakteristické znaky této krajiny patří lokality s výskytem porostů autochtonního jesenického modřínu (PR Karlovice) a enklávy kulturní krajiny výrazně vymezené v lesnatém rámci Brantické vrchoviny s jedinečně zachovanými historickými krajinnými strukturami (Adamov u Karlovic). Dále je výrazně vymezeno zahloubené „neckovité“ údolí řeky Opavy mezi Karlovicemi a Zátorem s pravouhlým ohybem pod Novými Heřminovy. Podmínkou zachování těchto hodnot je chránit přírodní a kulturně historické hodnoty krajinných struktur soustředěných v území Zlatohorské vrchoviny a na tomto území nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu krajiny a její přírodní a krajinné hodnoty.

Území obce Karlovice je na základě evaluačních kritérií fragmentováno na základě několika typů jevů. Střední část k.ú. Karlovice ve Slezsku vedoucí v západovýchodním směru se nachází v území KR1 - Nadregionální a regionální krajinné horizonty a jejich krajinné prostředí. Jedná se o krajinný prostor regionálního měřítka, ve kterém je viditelný pohledový krajinný horizont, tvořící prostorový předěl a siluetární ohraničení krajiny. Krajina zde se vyznačuje identitou a rozlišitelností, ovlivněnou právě viditelností pohledového horizontu a jeho charakterem. Jižní část k.ú. Karlovice ve Slezsku se nachází v území KR4 – Krajina s částečně dochovanou krajinnou strukturou. Na tomto území se jedná o lesozemědělské krajiny tvořené maloplošnou mozaikou polí, luk, lesů, mezí, remízků a nelesní zeleně s částečně dochovanou cestní sítí, sídelní strukturou a částečně i urbanistickou strukturou sídel, případně s historickými vodohospodářskými úpravami. Území mimo tuto jižní část k.ú. Karlovice ve Slezsku a dále území k.ú. Adamov u Karlovic se nachází v KR2 - Území s výrazným uplatněním přírodních prvků v obrazu krajiny, ve kterém jsou vymezeny zejména krajinné segmenty přírodní povahy, které se v obrazu krajiny výrazně uplatňují. Severní část k.ú. Karlovice ve Slezsku a celé k.ú. Adamov u Karlovic v KR3 – Krajina s výrazně dochovanou krajinnou strukturou, kde jsou zařazovány segmenty krajiny se zvláště cennými stopami historické kulturní krajiny nebo s výrazně se v krajinné scéně uplatňujícími prvky této krajinné struktury. Jedná se o výraznou strukturu dochovaného členění lánové plužiny – představuje v krajinném rázu významovou památkovou a krajinářskou hodnotu, kterou je nutno chránit. Spolupodílí se na harmonickém měřítku a harmonických vztazích v krajině, které vyjadřují soulad tradičních činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény. Oproti minulosti jsou vegetační pásy vázané na rozhraničení pozemků tvořené vzrostlou zelení, která dává díky soustředěnosti nelesní krajinné zeleně řadě segmentů přírodě blízký charakter scénérií. Střední a severní část k.ú. Adamov u Karlovic se nachází v území KR7 - Kulturně krajinné dominanty a jejich krajinné prostředí. Pohledově otevřené území, ve kterém je viditelná kulturně krajinná dominanty, ovlivňující charakter krajiny. Jedná se o pohledově otevřené území, ve kterém je viditelná kulturně krajinná dominanty, ovlivňující charakter krajiny. Jedná se o vypočtenou plochu, ze které jsou vyňaty lesní porosty a plochy zástavby –segmenty krajiny tzv. vizuálně uzavřené, neumožňující v celé ploše výhledy.

Umístěním VTE by došlo k narušení významného terénního horizontu (KR1), k zásahu do harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině vlivem výškové dimenze záměru vymykající se z měřítka krajiny a vlivem pohledové exponovanosti umístění, narušení vzhledové harmonie a přirozených, ustálených vztahů v území vlivem nového dominantního prvku nebo souboru prvků (větrný park) (KR2). Dále k zásahu do vizuálního významu liniových prvků vegetačních pásů rozhraničujících strukturu původní historické plužiny (snížení vizuálního významu konkurencí měřítkově se vymykající technické stavby) a k ovlivnění a degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu krajiny daného specifickou historickou krajinnou strukturou (KR3, KR4). A dále k potlačení zažitého vizuálního významu dominant novým a podstatně vyšším technickým prvkem krajiny a změně krajinného rázu umístěním VTE na takovém místě krajiny, kde vytvoří novou krajinnou (technickou, civilizační) dominantu a změní tak zažitý vzhledový soulad charakteru krajiny (KR7). Umístěním FTE by došlo k degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu krajiny umístěním v pohledově exponovaném svahu v blízkosti horizontu (KR1), k zásahu do harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině vlivem nového plošně dominantního technicistního prvku, zaplnění prostoru, ztrátě charakteru typických forem využití krajiny (KR2). Dále k degradaci harmonického měřítka krajiny rozlehlostí plochy nebo půdorysnými rozměry FVE, vymykajícími se z rozměrů a měřítka historické kulturní krajiny (KR3, KR4). A dále

k narušení vzhledové harmonie a ustálených vztahů v území novým plošně dominantním prvkem FVE, který upoutává pozornost a degraduje tak vizuální a symbolický význam okolních dominant (KR7).

Územní studie pracuje se stanovenými cílovými kvalitami tohoto území, které vycházejí ze stávající krajinářské cennosti harmonické kulturní krajiny s malými sídly v cenném krajinném rámci přírodního či přírodě blízkého charakteru, s přítomností harmonie měřítka a vztahů. Případná realizace VTE a FVE značně snižuje a degraduje stanovené cílové kvality, přičemž u VTE jde především o zásah do obrazu krajiny, siluet, krajinného horizontu, dílčích scénérií a panoramat, v případě FVE jde zejména o závažný zásah do dochované cenné struktury jak lesní, tak nelesní krajiny s historickými krajinnými hodnotami, venkovskými sídly, z nichž jsou některé hodnotné z hlediska urbanistické struktury i cenné architektury, a dochovanými fragmenty členění historické pluziny, jejíž zachování patří mezi cílové kvality území. Na základě výše uvedených evaluačních kritérií uvedených v územní studii lze zhodnotit, že realizace VTE a FVE se v této krajině jeví jako nevhodná či značně problematická, se silnými až stírajícími vlivy na cílové kvality krajiny, a proto se plochy pro výstavbu VTE a FTE v současně nezastavěném území územním plánem nevymežují.

Ochrana nezastavěného území je veřejným zájmem a jedním z cílů územního plánování podle § 18 odst. 4 stavebního zákona (např. dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 1. 2018, čj. 4 As 234/2017-38). V procesu pořizování územního plánu je tedy nutné vždy vyhodnotit, zda potřeba vymezení ploch pro umístění výroben z obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území převáží nad veřejným zájmem na ochraně daného nezastavěného území. Je nutné zvážit, zda veřejný zájem na umístění veřejné technické infrastruktury – výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie není možné realizovat jiným způsobem, který by byl k nezastavěnému území a hodnotám území uvedeným v § 18 odst. 4 stavebního zákona šetrnější (požadavek minimalizace zásahů do nezastavěného území).

Při tomto vyhodnocení se lze vzhledem k narušení nezastavěného území případným vymezením nových ploch výroben elektřiny opřít o ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona - v nezastavěném území lze umístit stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu pouze v souladu s jeho charakterem. Podle § 19a stavebního zákona se charakter území určuje zejména podle funkčního využití, struktury a typu zástavby, uspořádání veřejných prostranství, dalších prvků prostorového uspořádání a urbanistických, architektonických, estetických, kulturních a přírodních hodnot území, včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb, a to především vymezením v územně plánovací dokumentaci. Z komentáře ke stavebnímu zákonu vyplývá, že z hlediska územního plánování je charakter území dán nikoli pouze, ale především skladbou funkčních ploch. V důsledku uplatnění výjimky z ochrany nezastavěného území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona by v území neměly začít dominovat plochy, které v něm dosud nedominovaly. Dominanci lze přitom chápat jako takovou změnu v území, která významem nebo rozsahem podstatně ovlivňuje okolní funkční plochy. Důraz na zachování charakteru nezastavěného území je třeba chápat jako požadavek na minimalizaci negativních vlivů umístění staveb, zařízení nebo jiných opatření na nezastavěném území s tím, že je vždy třeba přihlížet ke konkrétním okolnostem případu.

Charakter území záměru můžeme určit pomocí „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál“, schválená k možnosti využití dne 29.10.2019. Studie prověřuje problematiku krajiny pro celé území ORP Bruntál v komplexním pojetí, navrhuje možné způsoby řešení zjištěných problémů a způsoby ochrany nejvyšších hodnot krajiny s cílem rozvíjet potřeby člověka v souladu s potřebami krajiny, přičemž je zvláštní důraz kladen na problematiku hospodaření s vodou. Studie vymezuje dvacet oblastí se shodnou cílovou charakteristikou krajiny, tzv. krajinné okrsky, což jsou dle definice základní skladebné relativně homogenní části krajiny, které se od sousedních krajinných okrsků odlišují svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití.

Velká část území obce Karlovice náleží ke krajinnému okrsku L-lesy, která zahrnuje lesní celky Nízkého Jeseníku. Charakter jednotlivých lesních porostů se liší především ve směru západ-východ, avšak jedno mají společné: plošnou devastaci smrkových monokultur, která má za následek masívní odlesnění pramenných oblastí drobných vodotečí a s tím zvýšené ohrožení vodních zdrojů a vystavených působení slunečního záření (přehřívání povrchu).

Intravilán obce Karlovice a okolí řeky Opavy náleží ke krajinnému okrsku 02-Údolí řeky Opavy. Jedná se o okrsek liniového charakteru, zahrnující údolí řeky Opavy - široké údolí s nepravidelně rozmístěnými sídly, mezi nimiž je niva většinou v dochovaném přírodním stavu vysoké kvality. Z hlediska biodiverzity je jejím hlavním nositelem řeka Opava a přilehlá niva. Cílovou vizí tohoto okrsku je nivní krajina s rozvíjejícími se přirozenými strukturami krajinné zeleně, s přirozeně meandrujícím tokem řeky Opavy a typicky venkovskou rozvolněnou zástavbou sídel, kde je tok řeky respektován a vnímán jako organická a hodnotná součást sídla. Pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot krajiny je doporučeno ponechat zachovalé úseky nivy v co nejpřírodnějším stavu v úseku mezi Karlovicemi a Širokou Nivou, Širokou Nivou a Kunovem.

Území k.ú. Adamov u Karlovic je zahrnuto do krajinného okrsku 15-Adamov. Jedná se o malý krajinný okrsek, zahrnující široké údolí mezi zalesněnými hřbety, enklávu bývalého historického osídlení, které zaniklo a dochovala se jen unikátní drobně členěná plužina na zatravněných plochách, využívaných jako pastviny. Okrsek je mimořádně bohatý na zachovalou strukturu podhorské zemědělské krajiny- zachovalé liniové terasy zemědělské půdy lemované mezemi, travní porosty, z velké části s bohatou druhovou skladbou. Cílovou vizí je nostalgický uzavřený segment krajiny se zachovalým dělením pozemků, vysokou krajinářskou a přírodní hodnotou, atraktivní pro klidné formy rekreace. Pro ochranu a rozvoj krajinářských hodnot je doporučeno zachování historických struktur mezi a remízků a jejich doplnění v naznačené struktuře a udržování malé intenzity využití.

Vymezení ploch pro výstavbu VTE a FVE tak není v souladu s výše popsáním charakterem území, který je dán skladbou lesních porostů Nížkého Jeseníku, nivní krajinou řeky Opavy a podhorskou zemědělskou krajinou se zachovanými plužinami a jejich případné umístění by významným způsobem narušilo krajinu obce Karlovice spolu s významnými znaky této krajiny.

Vzhledem k nízké efektivitě větrných a fotovoltaických elektráren v tomto území, kdy území obce Karlovice je územím s nedostatečným větrným potenciálem a menší intenzitou slunečního záření, vzhledem k existenci limitů pro umístění VTE a FVE na základě výše uvedených právních předpisů a **vzhledem k výše popsáným přírodním a krajinným hodnotám nezastavěného území obce Karlovice, bylo při zpracování územního plánu vyhodnoceno, že veřejný zájem ochrany nezastavěného území v daném případě převažuje nad veřejným zájmem výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území. Proto umístění těchto staveb je v nezastavěném území v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona územním plánem vyloučeno.** Současně je územním plánem umožněno umísťovat tyto stavby v zastavěném území a v zastavitelných plochách na budovách nebo na jejich pozemcích užívaných ve funkčním celku s těmito budovami a v plochách výroby. U větrných elektráren je přípustné umísťovat pouze vertikální odporové větrné turbíny. Tedy umístění způsobem, který je k nezastavěnému území a hodnotám území uvedeným v § 18 odst. 4 stavebního zákona šetrnější, a který zároveň uspokojí veřejný zájem na umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů.

Z důvodu ochrany cílových druhů vybraných zvláště chráněných druhů je respektován migrační koridor (dle podkladu ÚAP ORP Bruntál). Pro ochranu chráněných druhů je v koridoru stanovena podmínka, že zde nesmí docházet k povolování staveb a zařízení, které by mohly ohrozit migrační funkce koridoru. Mezi takové zásahy patří zejména sídelní či průmyslová výstavba včetně staveb veřejného osvětlení, dopravní stavby, stavby pro sport a rekreaci, stavby energetické a telekomunikační infrastruktury, vodohospodářské stavby a úpravy.

## **L.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Byly vymezeny veřejně prospěšné stavby, a to z důvodu zabezpečení navržené koncepce technické infrastruktury vyplývající jednak z řešení koncepce zásobování vodou a ochrany území před povodněmi (opatření ke zvýšení retenční schopnosti a diverzity ploch v krajině). Jedná se o tyto VPS:

VT.1	stavba prameniště
VT.2	stavba vodovodu
VK.1	stavba protipovodňového opatření přírodě blízkého
VK.2	stavba protipovodňového opatření na vodním toku Opava
VK3.a, VK3.b	stavba protipovodňového opatření přírodě blízkého – revitalizace vodního toku Kobylka

Veřejně prospěšná opatření byla vymezena pro prvky územního systému ekologické stability VU.1 – VU.43. Důvodem je podpora a posílení ekologické stability území, podpora přirozených lesních porostů, ochrana území proti erozi a ochrana vodních toků.

Stavby pro opatření a zajištění obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

Nebyly vymezeny žádné plochy pro asanaci.

**L.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

Nebyly vymezeny takové plochy, protože nevyplývala potřeba.

**L.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou v územním plánu stanoveny, protože nevyplývala potřeba. V rámci Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nejsou požadována.

**L.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Nejsou navrženy, protože nevyplývala potřeba.

**L.11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývala potřeba.

**L.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Nejsou v územním plánu vymezeny, nevyplývala potřeba.

**L.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Územní plán stanovuje podmínění realizace plochy Z.19 vydáním regulačního plánu RP.1, a to z důvodu většího rozsahu plochy a možnosti pozitivního vlivu na konečnou podobu zástavby v této ploše.

Územní plán stanovuje podmínění realizace plochy Z.29 vydáním regulačního plánu RP.2:

- V lokalitě Adamov je ponechána zastavitelná plocha pro možné řešení obnovy zástavby. V rámci ÚP nelze předvídat míru realizovatelnosti záměru, nebo horizont možné realizace, ani způsob. Z hlediska úcty k obci Adamov je však nutné záměr ponechat, protože nabízí možnosti k řešení lokality – nelze automaticky předpokládat, že nejvhodnějším využitím je zachování stávajícího využití. ÚP stanovuje nezbytnou podmínku vydání regulačního plánu, který možné využití prověří, případná realizace se neobejde bez kvalitního a komplexního podrobnějšího řešení způsobu využití.

**L.14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Není v územním plánu stanovena, protože nevyplývala potřeba.

### L.15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb

Takové stavby nejsou vymezeny, nevyplynula potřeba pro ochranu takových staveb. Historicky cenné stavby a urbanistické dominanty jsou chráněny stanovenou koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území.

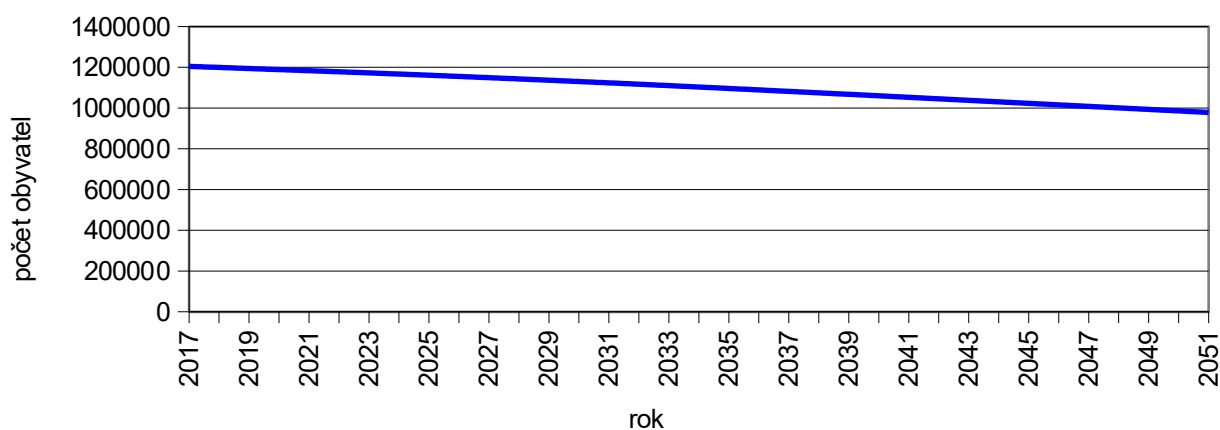
## M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

### M.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

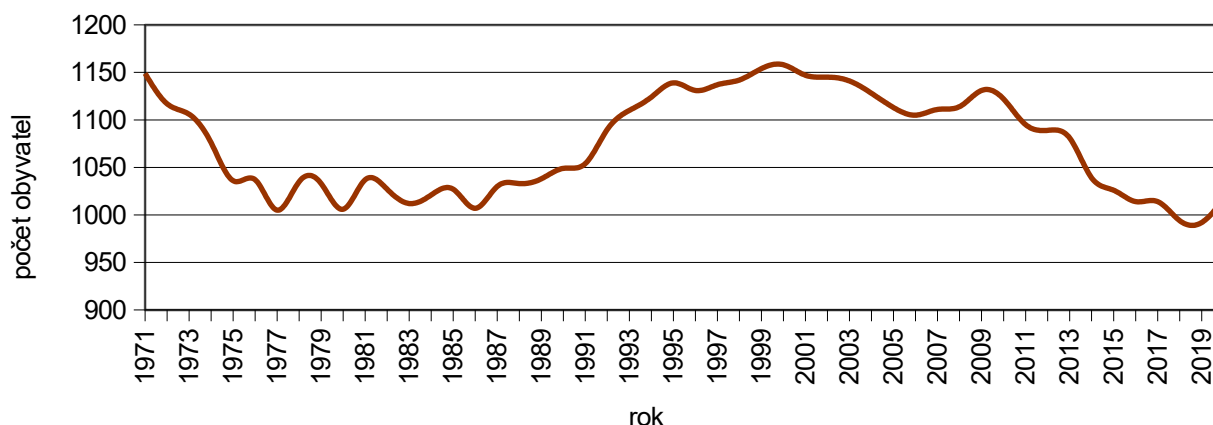
Návrh územního plánu přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, zároveň přispívá k dosažení koordinace pro reálný způsob zainvestování stavebních pozemků pro bydlení, veřejná prostranství a podnikání v obci. Pro intenzivnější využití zastavěného území navrhuje ÚP plochy s prvořadým využitím proluk nebo v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce tak, aby byly doplněny stávající hranice zastavěných ploch a aby nebyly narušeny souvisle obdělávané zemědělské plochy.

### M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza obyvatelstva Moravskoslezského kraje do r. 2051:



*Pramen: ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2050*

Vývoj počtu obyvatelstva v obci Karlovice:

Pramen: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR

**VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ**

Dle prognózy bude počet obyvatel v Moravskoslezském kraji dlouhodobě klesat. Počet obyvatel obce Karlovice historicky osciluje, zaznamenává však opět nedávný nárůst obyvatelstva a zvýšený zájem o realizaci bydlení ve formě odkupu pozemků a podaných stavebního povolení, což územní plán reflektuje návrhem dostatečných ploch pro rozvoj obce. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2031 je uvažován počet obyvatel **1100** a počet trvale obydlených bytů **370**, dle sčítání lidu, domů a bytů z r. 2011 a údajů ČSÚ o dokončených bytech od roku 2015.

Potřeba nových bytů do r. cca 2031:

počet obyvatel: **1100**

trv. obydl. byty: **370**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v řešeném území potřeba bytů:

- obložnost<sup>1</sup>: **2,5 osob/byt**
- potřeba bytů pro 1100 obyvatel při 10% soužití cenových domácností: **396 bytů**  
 $1100 : 2,5 = 440$   
 $10\% z 440 = 44$

<sup>1</sup> Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR). Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na průměrnou hodnotu cca 2,5 (k roku 2025). Průměrná obložnost bytů v Moravskoslezském kraji je 2,5 (zdroj ČSÚ). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.



$$440 - 44 = 396$$

- disponibilní počet bytů v r. 2031 (odečten odpad ve výši  $10 \times 0,003 \times 370$ ) 359 bytů  
 $10 \times 0,003 \times 370 = 11$   
 $370 - 11 = 359$   
 $10 =$  počet let (2031 – 2021),  $0,003 =$  % odpadu,  $370 =$  trv. obydl. byty
- cca do r. 2031 je potřeba 37 bytů  
 $396 - 359 = 37$

Pro období do r. 2031 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 37 nových bytů. Celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2031 cca 407.

- nárůst počtu bytů o: 10 %  
 $37 : 370 = 10 \%$

#### Výpočet průměrné velikosti parcely:

- Celková výměra stávajících parcel v plochách SV a SC: 86,5 ha
- trv. obydl. byty: 370 bytů  
 $86,5 : 370 = 0,234$  ha

Je uvažováno (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

počet bytů	průměrná velikost parcely [m <sup>2</sup> ]	cca potřebná plocha [ha]
37	2340	8,6580

- celková potřebná plocha:  $8,6580$  ha + 25% = **10,8225** ha

25% = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) – vyplývá z vyššího zastoupení smíšených ploch

V rámci Územního plánu Karlovice jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře **15,32 ha** – s výjimkou plochy **Z.29** pro případnou obnovu obce Adamov, která má samostatnou výměru **11,47 ha** a je odůvodněna níže. Celkový zábor ZPF všemi plochami pro bydlení činí **10,04 ha**. Nad rámec potřeby ploch založené na demografickém vývoji obce se nachází plocha **Z.28**.

Plocha **Z.28** byla v předchozí platné ÚPD vyhodnocena jako stabilizovaná plocha NBI. Na základě stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 58 a § 2 však není plocha vyhodnocena jako zastavěná. ÚP tedy navrhuje plochu zastavitelnou **Z.28** bez souvislosti s uvedeným výpočtem. Na základě předchozí platné ÚPD již totiž byly podniknuty kroky k realizaci záměru v této ploše a do rozvojové lokality je zainvestováno. Nevymezením plochy by došlo k maření realizace záměru, která probíhá na základě platné ÚPD. Návrhem plochy nedochází k záboru ZPF.

Zastavitelná plocha pro obnovu obce Adamov **Z.29** je mimořádným návrhem již schváleným v předchozí platné ÚPD, který nelze kvantifikovat na základě výpočtu potřeby nových ploch pro bydlení dle demografického vývoje. Záměr se nachází v místě zaniklé obce Adamov. Obec byla v roce 1946 vysídlena – všichni obyvatelé byli vyhnáni z vlasti. Vypleněná a chátrající osada byla později při vojenských cvičeních srovnána se zemí. Navržená plocha nabízí jedinečný potenciál na případnou obnovu zaniklé obce v izolovaném údolí. Jedná se o záměr, který je potřeba dále v ÚPD uchovávat, a to z důvodu zachování kontinuity návrhu rozvoje území. V rámci ÚP nelze předvídat míru realizovatelnosti záměru, nebo horizont možné realizace, ani způsob. Z hlediska úcty k obci Adamov je však nutné záměr ponechat, protože nabízí možnosti k řešení lokality – nelze automaticky předpokládat, že nejvhodnějším využitím je zachování stávajícího využití. ÚP stanovuje nezbytnou podmínku vydání regulačního plánu, která možné využití prověří, případná realizace se neobejde bez kvalitního a komplexního podrobnějšího řešení způsobu využití. Plocha je vymezena jako plocha smíšená obytná, která nabízí dostatečný potenciál pro možné způsoby realizace plochy. Návrhem plochy nedochází k záboru ZPF.

Vzhledem k velkému rozsahu řešeného území a značně fragmentovanému a rozsáhlému tvaru zastavěného území lze konstatovat, že rozsah v míře **15 ha** je ve velmi srovnatelné míře s vypočtenou hodnotou **10,8225 ha**. Cílem ÚP není dosažení přesné hodnoty výměry ploch, ale urbanisticky logického návrhu v porovnatelném a nezbytném rozsahu. Nový ÚP naopak rozsah zastavitelných ploch předchozí platné ÚPD značně redukuje, a to u ploch pro bydlení (pro srovnání také bez započtení plochy pro obnovu obce Adamov) z rozsahu **23,11 ha**.

ÚP dále stanovuje intenzitu zástavby v závislosti na typu funkční plochy – max. 30% u ploch OS, ZZ a max. 40% u zastavitelných ploch SV. **Reálná využitelnost ploch je tedy 40% procent.**

Uvedený výpočet potřeby nových bytů je relevantním nástrojem pro odůvodnění návrhu nových ploch pro bydlení především u měst a obcí s řádově vyšším počtem obyvatel. U obcí velikosti obce Karlovice bývají výsledky výpočtu potřeby nových bytových jednotek v řádu jednotek, což je nepoměrné k hrubě odhadovanému počtu obyvatel na 10 let dopředu a hrubé statistice bytové obloženosti. Uvedený výpočet slouží tedy spíše jen jako pomocné vodítko, u kterého je rozdíl cca **4 ha** oproti vymezenému rozvoji ploch pro bydlení tolerovatelný.

Převážná část zastavitelných ploch pro bydlení je převzata z předchozí platné ÚPD, na kterou ÚP koncepčně navazuje.

Způsob a rozsah návrhu nových ploch pro bydlení vychází především z urbanistických potřeb řešeného území, generuje potenciál pro přírůstek obyvatel. Návrh ploch pro bydlení je výsledkem odborného odhadu tendencí ve výstavbě v řešeném území při splnění zásady návrhu pouze nezbytného záboru pro jeho realizaci. Rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území a počtu obyvatel obce.

## N. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ

Bude doplněno po veřejném projednání.

## O. Postup při pořízení územního plánu

Bude dále doplněno v průběhu procesu pořízení územního plánu.

Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Karlovice po společném jednání

1) Zmenšit zastavitelné plochy Z4 (SV) a Z31 (PP) tak, aby mezi biocentrem a plochou Z4 byl pás šířky 15 m, který bude zařazen do nezastavěného území, plochy MNp.

2) Ze zastavitelné plochy Z9 (SV) vypustit pozemky parc. č. 532/1, 595/2, 595/1 a 616/4 a část pozemku parc. č. 514/3 – (viz. příloha č. 1). Uvedené pozemky budou zařazené do nezastavěného území, plochy MNz.

3) Vypustit zastavitelné plochy Z16, Z38 a zařadit je do nezastavěného území, plochy MNz (viz. příloha č. 3).

4) V ploše Z19 (SV) doplnit do přípustného využití bytové domy.

5) Plochu Z19 (SV) vymežit jako plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu z podnětu. Lhůta pro jeho vydání bude stanovena 10 let.

### Zadání regulačního plánu:

a) Vymezení řešeného území: Zastavitelná plocha Z19, pozemky parc. č. 1238/1 a parc. č. 1243/1 v k.ú. Karlovice ve Slezsku. Hranice řešeného území může být překročena z důvodu napojení veřejné dopravní a veřejné technické infrastruktury.

b) Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití: Zpřesnit využití pozemků v souladu s podmínkami využití ploch stanovenými v územním plánu pro plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské. Vymežit pozemky pro stavby rodinných, příp. nízkopodlažních bytových domů. Navrhované pozemky vymežit tak, aby byla navržená hranice řešeného pozemku identifikovatelná.

c) Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb: Stanovit podmínky umístění a prostorového uspořádání pro stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury. Stanovit uliční a stavební čáru zástavby, podlažnost, výšku, objem a

tvář staveb, typ zastřešení, základní údaje o kapacitě staveb, určit části pozemku, které mohou být zastavěny, stanovit podmínky pro zastavitelnost pozemku dalšími stavbami. Stanovit urbanistické a architektonické podmínky, které bude potřeba dodržet při následném zpracování projektové dokumentace.

d) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území: Zpracovat podmínky ochrany stanovené pro zastavitelnou plochu Z19 a plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské územním plánem. Zohlednit zásady zachování panoramatu, obrazu sídla a jeho kompozice.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury: V souladu s charakterem zástavby navrhnout umístění a prostorové uspořádání technické a dopravní infrastruktury, včetně polohy a místa napojení na stávající infrastrukturu obce.

f) Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření: Požadavky nejsou stanoveny.

g) Požadavky na asanace: Požadavky nejsou stanoveny.

h) Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, požární ochrany, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy): Požadavky nejsou stanoveny.

i) Výčet územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí: Požadavky nejsou stanoveny.

j) Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci: Požadavky nejsou stanoveny.

k) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení: Bude dodržen obsah členění regulačního plánu podle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, popř. dle platných právních předpisů v době zpracování regulačního plánu. Regulační plán bude zpracován digitálně ve smyslu § 20a stavebního zákona. Návrh regulačního plánu bude pro účely projednání odevzdán ve dvou vyhotoveních spolu s datovým nosičem. Výsledný návrh regulačního plánu bude odevzdán ve třech vyhotoveních. Výsledný návrh bude odevzdán spolu s datovým nosičem.

Regulační plán bude obsahovat:

Textovou část

Grafickou část

1. Hlavní výkres, M 1 : 500

2. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1 : 500

Odůvodnění územního plánu bude obsahovat:

A) Textovou část.

B) Grafickou část:

1. Koordinační výkres, M 1 : 500

2. Výkres širších vztahů, M 1 : 5 000

3. Výkres přepokládaných záborů půdního fondu, M 1 : 500

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. V textové části regulačního plánu bude uveden údaj o počtu listů textové části regulačního plánu a počtu výkresů regulačního plánu. Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, při vymezení ploch budou řádně zdůvodněny.

6) Vypustit z návrhu zastavitelné plochy Z24, Z25 (SV) a Z41 (PP) a zařadit je do nezastavěného území, plochy MNz.

7) U zastavitelné plochy Z28 (SV) v textové části, v tabulce F.5. Plochy smíšené obytné bude u nepřipustného využití doplněno, že v ploše Z28 nejsou přípustná ubytovací zařízení a pozemky pro samostatná odstavná a parkovací stání a garáže.

8) Pozemky parc. č. 532/20, 532/21 v k.ú. Karlovice ve Slezsku vymezit jako zastavitelné plochy SV (viz. příloha 1).

9) Pozemky parc. č. 1312/1, 1312/3 a 1325/13 v k.ú. Karlovice ve Slezsku vymezit jako zastavitelné plochy SV (viz. příloha 4).

- 10) Z návrhu územního plánu vypustit část zastavitelné plochy Z17 na pozemcích parc. č. 731/3, 729/2, 731/2 a 728/2 v k.ú. Karlovice ve Slezsku a pozemky zařadit do nezastavěného území, plochy MNz (viz. příloha č. 3).
- 11) Zapracovat do návrhu územního plánu vrstvu „Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ (<https://data.nature.cz/ds/53>) včetně podmínek využití ploch, do kterých biotop zasahuje, a to v takovém znění, které zajistí specifické nároky příslušných zvláště chráněných druhů.
- 12) V textové části územního plánu do kapitoly B.3. „Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území“ podkapitoly Ochrana kulturních a civilizačních hodnot – k odrážce historicky cenné stavby doplnit text: „národní kulturní památka a kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR“, včetně jejich vyjmenování a uvedení jejich rejstříkových čísel. (Kulturní památka kostel sv. Jana Nepomuckého rejst. č. ÚSKP 35486/8-115; národní kulturní památka kosárna č.p. 146 v Karlovicích rejst. č. ÚSKP 400; kulturní památka kosárna rejst. č. ÚSKP 38652/8-116; kulturní památka venkovský dům Karlovice č.p. 280 rejst. č. 13941/8-115).
- 13) V koordinačním výkresu vyznačit a v textové části odůvodnění v kapitole L.2.3. „Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území“ doplnit zvláště národní kulturní památku Kosárna s areálem, vedená v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 400 a zvláště kulturní památku Kosárna s areálem, vedená v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 38652/8-116.
- 14) V textové části územního plánu do kapitoly B.3. „Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území“ podkapitoly Ochrana kulturních a civilizačních hodnot, Zásady ochrany kulturních a civilizačních hodnot doplnit text: „Území v centru obce zahrnující prostor vymezený budovami kostela, bývalé školy (č.p.281 a č.p. 278), bývalé fary (č.p. 279), Obecního domu (č.p. 183), strojního mlýna (č.p. 421), Kosárny (č.p. 146), bývalé rychty (č.p. 280), hasičské zbrojnice (č.p. 417), školy (č.p. 143) a dalších budov (č.p. 144, č.p. 180, č.p. 437) nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit ho nepřiměřenými přestavbami či přístavbami stávajících objektů“.
- 15) Vypustit zastavitelnou plochu Z18 a zařadit ji do plochy ZZ.
- 16) U zastavitelné plochy Z1 v podmíněně přípustném využití stanovit, že jsou zde přípustná pouze venkovní sportoviště, bez možnosti výstavby budov. V tomto smyslu doplnit v odůvodnění územního plánu soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), respektování priority uvedené v bodě 26.
- 17) U zastavitelných ploch Z9, Z10, Z12, Z13 doplnit v odůvodnění územního plánu soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), respektování priority uvedené v bodě 26.
- 18) Pozemky parc. č. 997 a parc. č. 1004/5 zařadit do zastavěného území. Pozemek parc. č. 1004/5 je užíván ve funkčním celku s pozemky parc. č. 1004/4 a st. 530 v k.ú. Karlovice ve Slezsku, jehož součástí je rodinný dům. Pozemek parc. č. 997 je prolukou ve stávající zástavbě. Pozemky parc. č. 997- část a parc. č. 1004/5 jsou vymezené v zastavěném území také ve stávajícím územním plánu.
- 19) Pozemek parc. č. 1002/2 zařadit do zastavěného území. Pozemek je užíván ve funkčním celku s pozemkem parc. č. 1002/1 v k.ú. Karlovice ve Slezsku a stavbou na něm postavenou (zahradní domek). Pozemek je vymezený v zastavěném území také ve stávajícím územním plánu.
- 20) Uvést návrh do souladu s aktuální ZÚR MSK ve znění právního stavu po aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7, vydaných pod usneseními Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957 ze dne 13.09.2018, č. 4/375 ze dne 17.06.2021, usneseními č. 7/696 a 7/697 ze dne 16.03.2022, usnesením č. 8/834 ze dne 16.06.2022, usnesením č. 9/942 ze dne 15.09.2022 a usnesením č. 12/1319 ze dne 08.06.2023, nabyly účinnosti dne 13.07.2023. Ze ZÚR vyplývá nadmístní ÚSES K86MB, K87V a N, 144, 171, 200, 201, 280, 507 a 508 a bez grafického znázornění záměr Revitalizace vodního toku Kobyly potok v délce 0,9 km (staničení od 1,7 do 2,6 km).
- 21) Upravit návrh územního plánu – převést do jednotném standartu územně plánovací dokumentace ve smyslu § 20a stavebního zákona.
- 22) Textová část F., ze všech tabulek u podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek krajinného rázu vypustit body: „Zástavbu ve stabilizovaných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter.“ a „U části směřující do krajiny podpořit hranice plochy ozeleněním“. Tyto podmínky zapracovat do textové části územního plánu např. do kapitoly C.2. Urbanistická kompozice, popř. do B.3 Zásady ochrany kulturních a civilizačních hodnot.
- 23) Do nepřípustného využití plochy RI, SV, SC doplnit stavby mobilních domů (mobilhem, mobilhome) a modulových (kontejnerových) domů.
- 24) Do textové části kapitoly Q. návrhu doplnit definici mobilních domů: „mobilní dům“ – dům umožňující transport z místa na místo nikoliv vlastním pohonem jako obytné vozidlo pro volný čas a výrobek plnící funkci stavby k bydlení či rekreaci, který není pevně spojen se zemí.

25) Do nepřipustného využití plochy RI doplnit bydlení.

26) Textová část F.2 – tabulka OV – plochy občanského vybavení – veřejné – vypustit stanovenou podmínku pro podmíněně přípustné využití, jedná se o nepřipustnou podmínku procesního charakteru, nahradit podmínkou „služební byty“.

27) Do textové části kapitoly Q. návrhu územního plánu doplnit definici „služební byty - byty v domech a jiných objektech určené pro ubytování osob, které mají v těchto bytech bydlet ze služebních důvodů proto, že by jinak byl ohrožen provoz objektů nebo znemožněn výkon jejich zaměstnání.“

28) Textová část F.2 – tabulka OS – plochy občanského vybavení – sport – u podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek krajinného rázu vypustit body: „Zástavbu ve stabilizovaných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter.“ – supluje cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a 19 stavebního zákona. Vypustit všechny podmínky stanovené pro podmíněně přípustné využití a stanovit pouze jednu novou znění: „V ploše Z1 jsou přípustná pouze venkovní sportoviště, bez možnosti výstavby budov“.

29) Textová část F.4 – tabulka ZZ – plochy zeleně – zahrady a sady – u podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek krajinného rázu vypustit body: „Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině.“ – neurčitá podmínka, je splněna stanovenou podlažností max. 1 NP, doplnit max. výšku/hladinu zástavby. Vypustit podmínku pro podmíněně přípustné využití – podmínka procesního charakteru.

30) Textová část F.5 – tabulka SV – plochy smíšené obytné – venkovské – u přípustného využití u bytových domů vypustit slovo „stávající“; u podmíněně přípustného využití vypustit u podmínky: „Realizace ploch Z10, Z12, Z13, Z18 a Z45 za předpokladu realizace protipovodňových opatření ... vypustit zbytek věty „případně pouze v omezeném rozsahu dle podmínek vodoprávního úřadu“. Zcela vypustit podmínky: „Při realizaci ploch Z4, Z15, Z16, Z17, Z26, Z28 je kvůli pásmu 50 m od okraje lesa nutný souhlas....“ a „Realizace ploch Z19, Z22 a Z28 pouze za podmínky, že: nevzniknou požadavky na omezování provozu na silnicích II. a III. třídy na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.“; U podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek krajinného rázu vypustit body: „Zástavbu ve stabilizovaných i zastavitelných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter“ a „U části směřující do krajiny podpořit hranice plochy ozeleněním“. Intenzitu zástavby ve stabilizovaném zastavěném území snížit na 30 %. Stanovit minimální velikost stavebního pozemku 1000 m<sup>2</sup>. Do podmíněně přípustného využití přesunout ubytovací zařízení (např. penziony) za podmínky, že budou mít venkovský charakter zástavby. Do nepřipustného využití přesunout nové stavby pro individuální rekreaci.

31) Textová část F.5 – tabulka SC – plochy smíšené obytné – centrální – u podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek krajinného rázu vypustit body: „Zástavbu ve stabilizovaných i zastavitelných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter“ a „U části směřující do krajiny podpořit hranice plochy ozeleněním“.

32) Textová část F.8 – tabulka VD – plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby – zcela vypustit podmínku podmíněně přípustného využití. Nahradit služebními byty. U podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek krajinného rázu vypustit bod: „Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině.“ Doplnit max. výšku/hladinu zástavby.

33) Textová část F.8 – tabulka VZ – plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická – zcela vypustit podmínku podmíněně přípustného využití. U podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek krajinného rázu vypustit bod: „Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině.“ Doplnit max. výšku/hladinu zástavby.

34) Do podmíněně přípustného využití u ploch RI, OV, SV, SC, DD, TW, VD a VZ doplnit fotovoltaické elektrárny a vertikální odporové větrné turbíny s podmínkou jejich umístění na budovách nebo na pozemcích užívaných ve funkčním celku s budovami, pro jejich potřebu. Do nepřipustného využití doplnit: „větrné svislé (vertikální) vztlakové turbíny přesahující stávající výškovou hladinu zástavby obce; větrné parky a farmy“.

35) Do přípustného využití u plochy VD uvést fotovoltaické elektrárny a vertikální odporové větrné turbíny. Do nepřipustného využití doplnit: „větrné svislé (vertikální) vztlakové turbíny přesahující stávající výškovou hladinu zástavby obce; větrné parky a farmy“.

36) U ploch MNp, MNz a LE vyloučit umístění fotovoltaických a větrných elektráren. Toto odůvodnit veřejným zájmem – ochranou životního prostředí a krajiny.

37) Do tabulky pro plochy SV stanovit, že podmínky funkčního využití se nepoužijí pro plochu Z29, ty budou stanovené regulačním plánem.

38) V části Q. upravit definici drobné výroby: „Drobná výroba – malosériová a řemeslná výroba, výrobní a opravárenské služby, které svým provozem, technickým zařízením a vyvolanou dopravní zátěží narušují okolní prostředí a snižují jeho kvalitu, např. kovovýroba, dřevovýroba, klempířská výroba, lakýrnictví a natěračství, stolařství, truhlářství, provozovny stavební údržby a stavební dvory, prodejny stavebního materiálu, autobazary, autoservisy, pneuservisy, myčky aut, apod.“

39) Do části Q. doplnit definici nadzemního podlaží: „Nadzemní podlaží – pro stavby rodinných domů a bytových domů a pro stavby rodinné rekreace se stanovuje max. konstrukční výška nadzemního podlaží 3 – 3,5 m, pro stavby občanského vybavení 4 m.

40) Plochu Z29 (SV) vymezit jako plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu z podnětu. Lhůta pro jeho vydání bude stanovena 10 let.

Zadání regulačního plánu (bude doplněno po konzultaci s dotčeným orgánem ochrany přírody cca do tří týdnů):

a) Vymezení řešeného území: Zastavitelná plocha Z29, pozemky parc. č. 744/3, část 852, 360/1, 221, 744/4, st. 116, 740/2, st. 82, st. 81, 744/2, 866, 744/1, část. 840 v k.ú. Adamov u Karlovic. Hranice řešeného území může být překročena z důvodu napojení veřejné dopravní a veřejné technické infrastruktury.

b) Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití: Zpřesnit využití pozemků v souladu s podmínkami využití ploch stanovenými v územním plánu pro plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské. Vymezit pozemky pro stavby rodinných, příp. doplňkových staveb souvisejících s bydlením. Navrhované pozemky vymezit tak, aby byla navržená hranice řešeného pozemku identifikovatelná.

c) Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb: Stanovit podmínky umístění a prostorového uspořádání pro stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury. Stanovit uliční a stavební čáru zástavby, podlažnost, výšku, objem a tvar staveb, typ zastřešení, základní údaje o kapacitě staveb, určit části pozemku, které mohou být zastavěny, stanovit podmínky pro zastavitelnost pozemku dalšími stavbami. Stanovit urbanistické a architektonické podmínky, které bude potřeba dodržet při následném zpracování projektové dokumentace.

d) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území: Zpracovat podmínky ochrany stanovené pro zastavitelnou plochu Z29 a plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské územním plánem. Zohlednit zásady zachování panoramatu, obrazu sídla a jeho kompozice.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury: V souladu s charakterem zástavby navrhnout umístění a prostorové uspořádání technické a dopravní infrastruktury, včetně polohy a místa napojení na stávající infrastrukturu obce.

f) Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření: Požadavky nejsou stanoveny.

g) Požadavky na asanace: Požadavky nejsou stanoveny.

h) Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, požární ochrany, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy): Požadavky nejsou stanoveny.

i) Výčet územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí: Požadavky nejsou stanoveny.

j) Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci: Požadavky nejsou stanoveny.

k) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

Návrh pro společné jednání bude zpracován ve variantách.

Bude dodržen obsah členění regulačního plánu podle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, popř. dle platných právních předpisů v době zpracování regulačního plánu. Regulační plán bude zpracován digitálně ve smyslu § 20a stavebního zákona. Návrh regulačního plánu bude pro účely projednání odevzdán ve dvou vyhotoveních spolu s datovým nosičem. Výsledný návrh regulačního plánu bude odevzdán ve třech vyhotoveních. Výsledný návrh bude odevzdán spolu s datovým nosičem.

Regulační plán bude obsahovat:

Textovou část

Grafickou část

1. Hlavní výkres, M 1 : 500

2. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1 : 500

Odůvodnění územního plánu bude obsahovat:

A) Textovou část.

B) Grafickou část:

1. Koordinační výkres, M 1 : 500

2. Výkres širších vztahů, M 1 : 5 000

3. Výkres přepokládaných záborů půdního fondu, M 1 : 500

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. V textové části regulačního plánu bude uveden údaj o počtu listů textové části regulačního plánu a počtu výkresů regulačního plánu. Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, při vymezení ploch budou řádně zdůvodněny.

V rámci upraveného návrhu jsou zapracovány všechny body pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Karlovice po společném jednání.

Pokyny pro dokončení zpracování návrhu územního plánu pro veřejné projednání (ze dne 1. 12. 2023):

1) Do zastavitelného území, plochy SV, zahrnout pozemek parc. č. 529/2 v k.ú. Karlovice ve Slezsku. Ze zastavěného území vypustit pozemek parc. č. 514/3 v k.ú. Karlovice ve Slezsku a zařadit jej do plochy MU.z.

– Vymezeno jako stabilizovaná plocha SV.

2) V přípustném využití u plochy SV ponechat původní text „stávající bytové domy“; do podmíněně přípustného využití doplnit „nové bytové domy pouze v ploše Z19“.

– Upraveno.

3) Z podmíněně přípustného využití u plochy SV vypustit stavby pro individuální rekreaci a zařadit je do nepřípustného využití.

– Upraveno.

4) U ploch OS, WU, OH, PU, ZP, ZO, ZX, DS zařadit do nepřípustného využití fotovoltaické a větrné elektrárny.

– Upraveno.

---

## **P. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Bude doplněno po veřejném projednání.

---

## **Q. Vyhodnocení připomínek**

Bude doplněno po veřejném projednání.