

ÚZEMNÍ PLÁN KARLOVICE

„Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“



ZADAVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP:

OBEC KARLOVICE

ING. ARCH. MARTIN VÁVRA

ING. ARCH. MG. MONIKA VÁVROVÁ

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

BŘEZEN 2022

Územní plán Karlovice – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Předmět vyhodnocení:	Návrh územního plánu Karlovice
Zadavatel územního plánu:	Obec Karlovice Karlovice 183, 793 23 Tel: +420 554 725 390 Mail: obec.karlovice@seznam.cz Oprávněný zástupce obce Karel Batík, starosta obce
Zpracovatel územního plánu:	Ing. arch. Martin Vávra autorizovaný architekt (4048) Palackého 281, 679 06 Jedovnice Tel.: +420 773 961 244 Email: arch.vavra@gmail.com
Zpracovatel vyhodnocení	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel.: 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Obsah

1.	STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	7
1.1	PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A CÍLE.....	7
1.1.1	<i>Zastavitelné plochy a plochy přestavby.....</i>	7
1.1.2	<i>Technická infrastruktura.....</i>	9
1.1.3	<i>Územní systém ekologické stability.....</i>	9
1.1.4	<i>Ochrana před povodněmi.....</i>	9
1.1.5	<i>Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....</i>	10
1.2	VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM.....	11
1.2.1	<i>Politiky územního rozvoje ČR.....</i>	11
1.2.2	<i>Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.....</i>	11
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	13
2.1	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR.....	13
2.2	DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ.....	15
2.2.1	<i>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025.....</i>	15
2.2.2	<i>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025.....</i>	16
2.3	DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI.....	19
2.3.1	<i>Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027.....</i>	19
2.3.2	<i>Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 až 2025.....</i>	19
2.3.3	<i>Koncepce ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje.....</i>	20
2.3.4	<i>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací.....</i>	21
2.3.5	<i>Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020.....</i>	21
2.3.6	<i>Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje.....</i>	22
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	23
3.1	STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	23
3.1.1	<i>Základní geografické charakteristiky.....</i>	23
3.1.2	<i>Klimatické podmínky.....</i>	24
3.1.3	<i>Geologický a geomorfologický profil území.....</i>	24
3.2	VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	24
3.2.1	<i>Povrchové vody.....</i>	24
3.2.2	<i>Zásobování pitnou vodou.....</i>	25
3.2.3	<i>Čištění odpadních vod.....</i>	26
3.3	OVZDUŠÍ A HLUK.....	26
3.3.1	<i>Ovzduší.....</i>	26
3.3.2	<i>Zásobování teplem a plynem.....</i>	27
3.3.3	<i>Hluk.....</i>	27
3.4	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY.....	27
3.4.1	<i>Biogeografické členění.....</i>	27
3.4.2	<i>Zvláště chráněná území.....</i>	27
3.4.3	<i>Územní systém ekologické stability.....</i>	28
3.4.4	<i>Migrační prostupnost.....</i>	28
3.5	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY.....	29
3.5.1	<i>Půdní fond.....</i>	29
3.5.2	<i>Lesní porosty.....</i>	31
3.6	KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ.....	31
3.6.1	<i>Základní historické charakteristiky obce.....</i>	31

3.6.2	Vývoj krajiny.....	32
3.6.3	Kulturní a architektonické hodnoty.....	34
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	36
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	37
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	38
6.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ	38
6.2	POPIS VLVŮ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL	39
6.2.1	<i>Plochy občanského vybavení – sport.....</i>	<i>39</i>
6.2.2	<i>Plochy smíšené obytné venkovské.....</i>	<i>41</i>
6.2.3	<i>Plochy přestavby</i>	<i>72</i>
6.2.4	<i>Technická infrastruktura</i>	<i>73</i>
6.2.5	<i>Územní systém ekologické stability</i>	<i>73</i>
6.2.6	<i>Ochrana před povodněmi</i>	<i>73</i>
6.2.7	<i>Kumulativní, synergické a sekundární vlivy</i>	<i>73</i>
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	75
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	76
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	77
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	79
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	80
12.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	81
12.1	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	81
12.1.1	<i>Souhrn požadavků a doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí a pro minimalizaci negativních vlivů</i>	<i>81</i>
13.	PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ	83

Seznam obrázků

OBR. 1: OBEC KARLOVICE	23
OBR. 2: ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ Q ₁₀₀ A AKTIVNÍ ZÓNA ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ	25
OBR. 3: VYMEZENÉ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ V NEBO BLÍZKOSTI KARLOVIC	28
OBR. 4: PODÍL JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ V KARLOVICÍCH (%)	29
OBR. 5: PŮDY V I. A II. TŘÍDĚ OCHRANY	30
OBR. 6: PLOCHY EROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY	31
OBR. 7: OBEC KARLOVICE V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU (1824 – 1843) – ČÁST OBCE.....	32
OBR. 8: OBEC KARLOVICE NA MAPĚ II. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ.....	33
OBR. 9: OBEC KARLOVICE NA MAPĚ III. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ	33
OBR. 10: OBEC KARLOVICE NA SNÍMKU Z R. 1953	34
OBR. 11: OBEC KARLOVICE - SOUČASNOST.....	34
OBR. 12: KOSÁRNA	35

Seznam tabulek

TAB. 1: PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH V RÁMCI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
TAB. 2: PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY V RÁMCI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	8
TAB. 3: TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ A SPECIFICKÉ CÍLE	14
TAB. 4: PRIORITY OBLASTI, CÍLE A PODCÍLE STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016 – 2025.....	17
TAB. 5: ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY	24
TAB. 6: VÝMĚRA JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ (HA).....	29

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A CÍLE

Územní plán Karlovice je zpracován na základě „Zadání Územního plánu Karlovice“.

Pořizovatel územního plánu je Městský úřad Bruntál, Odbor výstavby a územního plánování.

1.1.1 Zastavitelné plochy a plochy přestavby

V rámci návrhu územního plánu jsou navrženy tyto zastavitelné plochy, které jsou hlavním předmětem posuzování:

Tab. 1: Přehled zastavitelných ploch v rámci návrhu územního plánu

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
Z1	OS	plocha občanského vybavení – sport
Z2	OS	plocha občanského vybavení – sport
Z3	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z4	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z5	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z6	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z7	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z8	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z9	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z10	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z11	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z12	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z13	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z14	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z15	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z16	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z17	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z18	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z19	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z20	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z21	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z22	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z23	SV	plocha smíšená obytná – venkovská

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
Z24	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z25	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z26	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z27	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z28	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z29	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z30	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z31	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z32	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z33	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z34	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z35	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z36	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z37	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z38	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z39	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z40	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z41	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z42	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z43	ZZ	plocha zeleně – zahrady a sady
Z44	ZX	plocha zeleně – zeleň jiná
Z45	SV	plocha smíšená obytná – venkovská

Dále je zde vymezena jedna plocha přestavby.

Tab. 2: Přehled ploch přestavby v rámci návrhu územního plánu

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
P1	SV	plocha smíšená obytná – venkovská

Návrh územního plánu dále stanovuje/řeší:

- Konceptci rozvoje území
- Konceptci ochrany a rozvoje hodnot území – tj. ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot v území
- Urbanistickou konceptci
- Vymezení zastavitelných ploch (viz výše)
- Plochy přestavby (viz výše)
- Plochy sídelní zeleně
- Konceptci dopravní infrastruktury

- Koncepti technické infrastruktury
- Koncepti uspořádání krajiny
- Územní systém ekologické stability
- Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně
- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Předmětem posouzení tedy byly především nově navržené zastavitelné plochy a plocha přestavby, které jsou uvedeny výše a u kterých lze předpokládat hlavní působení územního plánu ve srovnání se současným stavem v území.

Předmětem posouzení jsou rovněž další skutečnosti v územním plánu s potenciálním vlivem na životní prostředí. Zde uvádíme hlavní skutečnosti.

1.1.2 Technická infrastruktura

Koncepce zásobování vodou v řešeném území byla vyhodnocena jako částečně stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Obec bude i nadále zásobována z místních zdrojů. Je navrženo nové prameniště „U hájovny“ - je vymezena plocha pro tyto vodní zdroje. Pro zapojení posilujícího prameniště do stávajícího systému je navržen vodovodní řad – vymezen koridor CNU 1 - koridor pro umístění vodovodu.

Stav odkanalizování je v řešeném území vyhodnocen jako stabilizovaný. Obec má vybudovanou splaškovou (podtlakovou) kanalizaci, která odvádí splaškové odpadní vody do čistírny odpadních vod Karlovice (mimo řešené území). Je navrženo rozšíření splaškové kanalizace do nových rozvojových ploch.

Koncepce zásobování elektrickou energií v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Obec bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení vn 22 kV.

Obec nemá vybudovány rozvody plynu a s plynifikací se neuvažuje. Koncepce zásobování teplem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná.

1.1.3 Územní systém ekologické stability

Na území obce je vymezen nadregionální biokoridor, dvě regionální biocentra a regionální biokoridor. V jižní a jihovýchodní části území je vymezen místní (lokální) ÚSES. Při zpracování územního plánu bylo vymezení ÚSES upřesněno a koordinováno, včetně návazností na území okolních obcí. Vymezené skladebné části jsou existující, bez nutnosti měnit využití území návrhem ploch změn v krajině.

1.1.4 Ochrana před povodněmi

Koncepce:

- je navržena plocha umístění protipovodňových opatření přírodě blízké,
- stavba protipovodňového opatření na vodním toku Opava
- stavba protipovodňového opatření přírodě blízkého – revitalizace vodního toku Kobylka
- dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem,

- v zastavitelných plochách a ploše přestavby uvádět v max. míře dešťové vody do vsaku, zachytávat na pozemku – realizovat hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy
- realizace zastavitelných ploch Z1, Z9, Z10, Z12, Z13, Z18, Z45, které zasahují do záplavového území Q₁₀₀ je možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření.

1.1.5 Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou specifikovány v rámci Zadání a vychází ze stanoviska krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), ve svém stanovisku (Č. j.: MSK 17931/2020) ze dne 20. 1. 2020 konstatoval, že:

„Krajský úřad Moravskoslezského kraje ... vydává k zadání ÚP Karlovice toto stanovisko:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že ÚP Karlovice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí....

... Nedílnou součástí řešení ÚP Karlovice, v dalším stupni ÚPD, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů ÚPD s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství MSK“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací MSK“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK“, „Územní energetická koncepce MSK“, případně další.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. N) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad vydal samostatné stanovisko č. j. MSK 20790/2020, ze dne 6.2.2020, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

1.2 VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

1.2.1 Politiky územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu Karlovice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, schválenou usnesením vlády ČR dne 17.8.2020 pod č. 833/2020 (dále jen PUR ČR). Naplňována je většina republikových priorit územního plánování.

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v rámci Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad je podrobně popsán v rámci odůvodnění územního plánu, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti.

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PUR ČR. Dále neleží v trasách transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.

Řešené území leží ve specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, vymezeném v ZÚR MSK.

Územní plán respektuje republikové priority územního plánování.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Návrh územního plánu Karlovice respektuje závaznou část nadřazené územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“). Zásady územního rozvoje jsou územně plánovací dokumentací kraje ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Opatření obecné povahy Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018. Opatření obecné povahy Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A5 ZÚR MSK) bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 a dne 31. 7. 2021 nabylo účinnosti.

Vztah k platným Zásadám územního rozvoje Moravskoslezského kraje je podrobně popsán v Odůvodnění Návrhu územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- Územní plán je v souladu s prioritami stanovenými ZÚR MSK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce není součástí žádné rozvojové oblasti a osy, vymezené v ZÚR MSK.
- Řešené území leží ve specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, vymezeném v ZÚR MSK..
- Řešené území leží ve specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, vymezeném v ZÚR MSK.
- Je vymezena plocha VZ1 – Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřmínovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy.
- Jsou vymezeny regionální prvky ÚSES - K 87 N, funkční nadregionální biokoridor v nivě řeky Opavy, K 87 V - funkční nadregionální biokoridor v ose vodního toku řeky Opavy, RC 144 Karlovice - funkční regionální biocentrum v SZ části území, RC 201 Pod Válečnou strání – funkční RBC vymezené v JZ části území, RK 507 - funkční regionální biokoridor vymezen v SV části území, RK 508 - funkční regionální biokoridor vymezen ve V části území.

- Území obce neprochází žádná plocha a koridor nadmístní technické a dopravní (včetně cyklistické) infrastruktury.
- Část území obce Karlovice ZÚR MSK zařazují do specifické krajiny Heřmanovice A-02.
- Část území obce Karlovice ZÚR MSK zařazují do specifické krajiny Krasov B-03.

Územní plán není v rozporu s ostatními požadavky a stanovenými úkoly pro územní plánování a nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Vztah k dalším koncepcím je popsán v dalších kapitolách.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 O vzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejchod na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot).

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tab. 3: Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Ovzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přechod ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
2.2 Přechod na oběhové hospodářství	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování strategického cíle:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje – je navržena plocha nového prameniště a vodovodu
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – vymezením územního systému ekologické stability
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu - prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dále jen „Program“) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany. Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na vyhodnocení plnění předcházejícího dokumentu z roku 2009 a na vybraná opatření SOBR, která identifikovala meziresortní pracovní skupina k tomu ustavená. Program rovněž zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020.

Hlavním cílem Programu je **zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny.** Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu. Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii

ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

V rámci návrhu ÚP je vymezen územní systém ekologické stability, který přispěje jak lepší ekologické stabilitě území. Návrh ÚP je v souladu s uvedeným dokumentem.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřena především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřena na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno **celkem 20 cílů**, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

Tab. 4: Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů	1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody	1.1.1 Podporovat EVVO
		1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství
		1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost
	1.2 Veřejná správa	1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty
		1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu
		1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy
	1.3 Soukromý sektor	1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou
		1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem
	1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu
		1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)
		1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu
		1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)
		1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ
	1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora	1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu
		1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe
		1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů
		1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity
2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů	2.1 Genetická rozmanitost	2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů
		2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů
		2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany
	2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany
		2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů
		2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany
		2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
	2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)	2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů
		2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů
		2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR
		2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů
	2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť
		2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť
		2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů
		2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů
	2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny
		2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny
		2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
	2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích
		2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech
		2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech
3) Šetrné využívání přírodních zdrojů	3.1 Zemědělská krajina	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity
		3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů
		3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině
		3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu
	3.2 Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa
		3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin
		3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích
		3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině
	3.3 Vodní ekosystémy	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody
		3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků
		3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků
		3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících
	3.3.6	Zvýšit retenční schopnosti krajiny
	3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě
	3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
		3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků
		3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí
		3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny
	3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů	3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti
3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství		
4) Strategické plánování politika	4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací	4.1.1 Konceptně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity
		4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností
		4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity
	4.2 Ekosystémové	4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
	služby	4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR
		4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe
	4.3 Mezinárodní spolupráce	4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce
		4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR
		4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty
		4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity

Návrh územního plánu není s uvedenými cíli v rozporu, současně přispívá jen omezeně k jejich naplňování. Vymezení ÚSES přispívá k naplňování cíle 2.5 Krajina.

2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027

Strategie rozvoje MSK vychází z dlouhodobé vize, určuje prioritní témata rozvoje kraje, stanovuje strategické oblasti změn, kterých chce kraj dosáhnout, navrhuje opatření a typové aktivity, i návrhy strategických projektů, které mají k dosažení cílů vést.

Relevantní cíle Strategie k návrhu Územního plánu Karlovice jsou:

- Podporovat dostupné bydlení
- Rozvíjet kapacity pobytových a terénních služeb pro seniory
- Snižovat emise z dopravy
- Zlepšit adaptaci kraje na dopady klimatické změny
- Chránit a šetrně využívat krajinu
- Snižovat fragmentaci krajiny dopravními stavbami
- Rozvíjet aktivity cestovního ruchu zejména mimo přírodně cenné a intenzivně zatížené lokality zvláště chráněných území
- Zajistit udržitelné využívání krajiny, zvýšit podíl ekologického zemědělství pro zvýšení, nebo zachování atraktivity území, využít obnovitelné zdroje energie

Návrh územního plánu vymezuje řadu nových rozvojových ploch pro bydlení, které naplňují cíl Podporovat dostupné bydlení.

2.3.2 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 až 2025

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 18. zasedání dne 25. února 2016 usnesením č. 18/1834 schválilo Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší jeho závazná část.

Plán představuje dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění 4 strategických cílů:

- předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů,
- minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí,
- udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské "recyklační společnosti",
- maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Strategie plně respektuje hierarchii způsobu nakládání s odpady s cílem odklonu odpadů ze skládek prostřednictvím předcházení vzniku odpadů, přípravy k opětovnému použití, recyklaci a dalších způsobů využití odpadů. Z priorit rovněž vyplynula potřeba optimalizovat síť zařízení k nakládání s odpady s ohledem na plnění stanovených cílů a zejména budoucího zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů.

Závazná část Plánu odpadového hospodářství MSK je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí, pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracovávání územně plánovací dokumentace kraje.

Návrh územního plánu téma nakládání s odpady přímo neřeší, rovněž však není s touto koncepcí v rozporu.

2.3.3 Koncepce ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje

Koncepce vychází z podrobné analýzy současného stavu a navrhuje další nezbytné kroky k vytvoření uceleného systému ochrany přírody a krajiny v MSK.

Relevantní cíle:

- Obecná územní a druhová ochrana
 - Vymezení a realizace ÚSES
 - Ochrana mokřadů
 - Spolupráce v oblasti ochrany přírody
 - Přehled o výskytu invazních druhů v MSK a likvidace vybraných invazivních druhů na již zmapovaných lokalitách
 - Obnova vodního režimu v krajině
- Zvláštní územní a druhová ochrana
 - Vytvoření reprezentativní soustavy MZCHÚ a zajišťování jejich managementu
 - Přehled o výskytu chráněných druhů v MSK
- Lesnictví
 - Zvýšení lesnatosti
 - Funkčně integrované obhospodařování lesů
- Zemědělství
 - Ekologicky šetrné zemědělství s krajinnotvornou funkcí
 - Ochrana povrchových a podzemních vod
 - Péče o neobhospodařovanou půdu

Návrh územního plánu by neměl být s touto koncepcí v rozporu. Při realizaci koncepce je respektován systém ÚSES a je zajištěna ochrana přírodních hodnot na území obce. Zároveň jsou respektovány hodnoty krajinného rázu.

2.3.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je zpracován na základě § 4 zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Účelem PRVKMSK je stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Moravskoslezského kraje.

Níže uvádíme hlavní plány pro Karlovice.

Po povodni v roce 1997 vydatnost stávajících zdrojů značně poklesla. Proto bylo vytipováno nové prameniště "U hájovny" (vrty K1, K4, K6), umístěné severně od obce, o vydatnosti 2,9 l/s.

Výtlačným řadem DN 80 – délky 1575 m bude voda dopravována do stávajícího VDJ Karlovice 2 x 400 m³ (542,00-537,00). Ze stávajícího zásobovacího řadu bude provedena nová rozvodná síť v místní části Karlovice – Zadní Vsi. Sídlo bude zásobováno v jednom tlakovém pásmu, celkový rozsah řadů 4772,0m DN 50-80. Akce je zařazena do RPI MS kraje. Výhledově se uvažuje s rozšířením vodovodu v celkové délce 2007 m.

Pro odkanalizování zástavby nenapojené na stokovou síť v povodí ČOV je navrženo vybudovat cca 2 600 m podtlakové splaškové kanalizace. Navržený stokový systém bude napojen na stávající podtlakovou stokovou síť v povodí ČOV. ČOV bude intenzifikována. Je navrženo zrušení dočišťovacích rybníků, rekonstrukce biologické linky a vybudování nového kalového hospodářství.

Návrh ÚP vymezuje plochu pro nové prameniště U hájovny, což je v souladu s PRVK MSK.

2.3.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020 byl schválen v roce 2020. Jde o strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále také jen „zákon o ochraně ovzduší“).

Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Moravskoslezsko CZ08Z překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat, a to na celém území zóny Moravskoslezsko CZ08Z.

Dne 17. 6. 2021 schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje Časový plán Moravskoslezského kraje pro provádění opatření uvedených v Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A: Aktualizace 2020 a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z: Aktualizace 2020. Časový plán je vypracován v souladu s § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší.

S ohledem na zjištění provedené v analýzách je cílem využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území ČR zvýšit pravděpodobnost plnění denního imisního limitu částic PM₁₀, které je momentálně závislé na realizaci opatření v zahraničí a využitím nových opatření zajistit dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5} platného od roku 2020 a imisního limitu pro benzo[a]pyren. Tohoto cíle je třeba dosáhnout ve vyjmenovaných obcích. Jelikož jsou částice PM_{2,5} podmnožinou částic PM₁₀, lze předpokládat, že snižování koncentrací částic PM_{2,5} v níže uvedených obcích povede také ke zvýšení pravděpodobnosti dosažení imisního limitu pro denní koncentrace částic PM₁₀ k roku 2023 (k cílovému roku provedeného modelování, pro

denní koncentrace PM₁₀ je tedy rozsah realizace nových opatření vázán na obce s překročeným imisním limitem částic PM_{2,5}).

Pro obec Karlovice platí, že jsou zde překračovány imisní koncentrace pro benzo(a)pyren. Opatření by měla směřovat do oblasti emisí z lokálních topenišť.

Návrh ÚP vymezuje řadu nových rozvojových ploch pro bydlení. Lze předpokládat, že budou zrealizovány v nízkoenergetickém nebo pasívním standardu a s minimálními emisemi znečišťujících látek.

2.3.6 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje byla schválena v roce 2020. Vizi Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje je zajistit spolehlivé, hospodárné a konkurenceschopné zásobování a nakládání s palivy a energií v souladu s udržitelným rozvojem kraje.

Strategie dalšího rozvoje ve způsobu nakládání energií na území kraje byla rozpracována do následujících priorit:

- Zvýšit bezpečnost spolehlivost dodávek energie pro stávající odběratele i pro rozvoj území;
- Zlepšit hospodárnost užití energie snížením energetické náročnosti všech spotřebitelských sektorů na území kraje a tím snížit spotřebu zdrojů (zejména černého uhlí) a snížit dovozní závislost na zemním plynu;
- Podporovat udržitelný rozvoj takovými aktivitami kraje, které zajistí dlouhodobou schopnost energetické infrastruktury v kraji poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí;
- Podporovat využití jiných zdrojů energie, které postupně nahradí kapacitu produkovanou z uhlí pro zachování energetické soběstačnosti kraje a podpoření průmyslových investic vyžadujících energetickou bezpečnost.

Tyto priority jsou podrobněji rozpracovány do dílčích oblastí, cílů a aktivit.

Návrh ÚP vymezuje řadu nových rozvojových ploch pro bydlení. Lze předpokládat, že budou zrealizovány v nízkoenergetickém nebo pasívním standardu a s minimálními emisemi znečišťujících látek do ovzduší a minimálními emisemi skleníkových plynů.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Obec Karlovice leží v západní části Moravskoslezského kraje v okrese Bruntál. Nachází se cca 12 km severně od Bruntálu a 15 kilometrů západně od Krnova. Obcí protéká řeka Opava, která zde vytváří malebné údolí se zalesněnými svahy. V obci je křižovatka silnic č. II/451 a II/452.

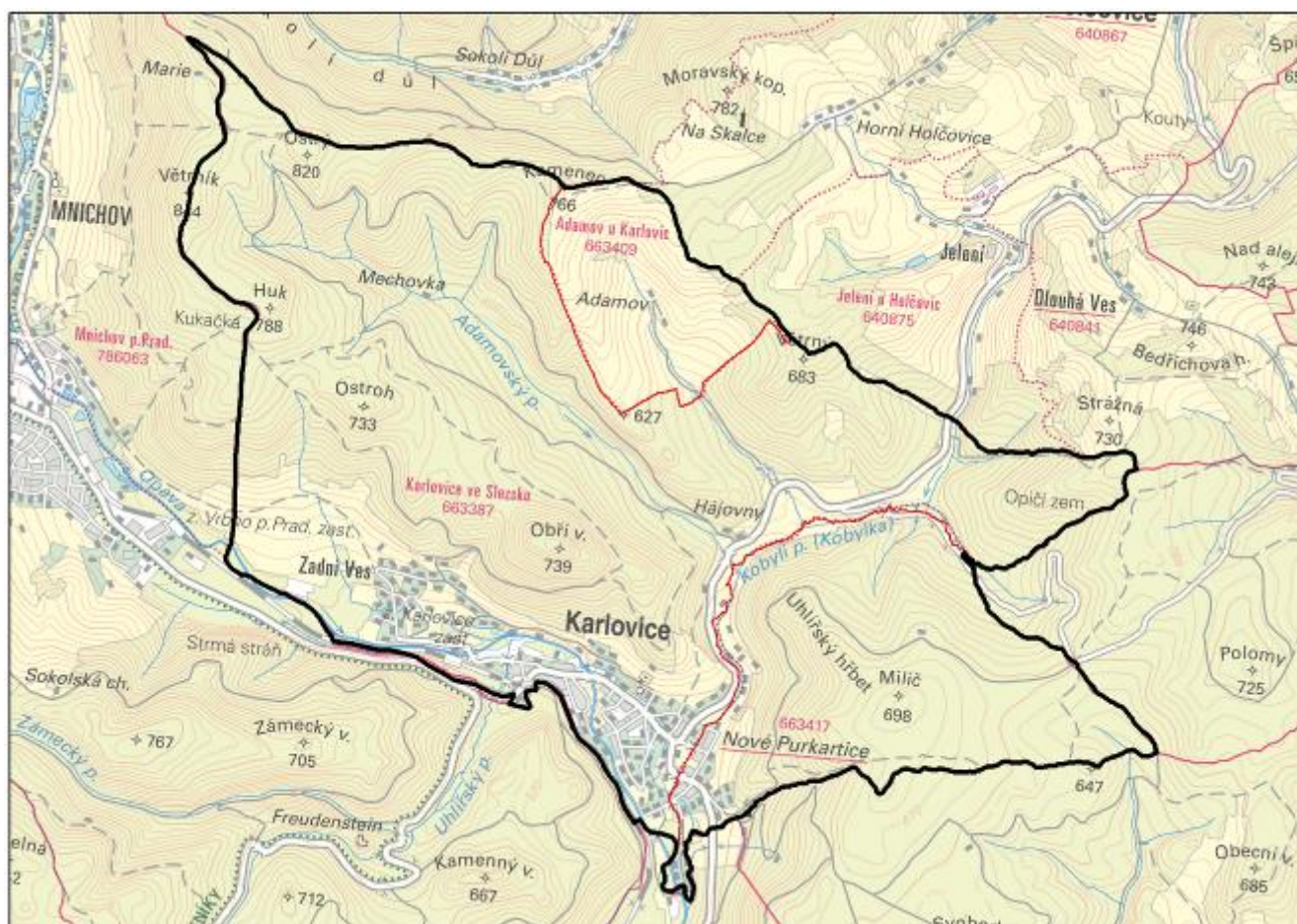
Nadmořská výška ve střední části obce se pohybuje v údolí okolo 500 metrů nad mořem, přičemž nejvyšší je v severozápadní části území 855 m.n.m. a nejnižší cca 475 m.n.m. v jižní části území u řeky Opavy.

Obec se skládá ze tří katastrálních území:

- Karlovice ve Slezsku
- Nové Purkartice
- Adamov u Karlovic

Celková výměra obce je 21,6 km² a žije zde cca 1000 obyvatel.

Obr. 1: Obec Karlovice



Zdroj: ČÚZK, 2021

3.1.2 Klimatické podmínky

Území obce Karlovice leží dle aktualizovaného klimatického členění Quitta (1971)¹ v chladné klimatické oblasti CH7. Základní charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 5: Základní klimatické charakteristiky

Charakteristiky	Chladná oblast CH7
Počet letních dnů	10-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	120-140
Počet mrazových dnů	140-160
Počet ledových dnů	50-60
Průměrná teplota v lednu v °C	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci v °C	15-16
Průměrná teplota v dubnu v °C	4-6
Průměrná teplota v říjnu v °C	6-7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	500-600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	350-400
Počet dnu se sněhovou pokrývkou	100-120
Počet dnu zamračených	150-160
Počet dnu jasných	40-50

Zdroj: [Quitt](#), 1971, aktualizovaný

3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území

Z hlediska geomorfologického členění se území obce Karlovice nachází na území Hrubý a Nízký Jeseník – Zlatohorská vrchovina – Hynčická hornatina – Holčovická vrchovina.

Na území obce se nenachází žádná sesuvná území ani poddolovaná území, která by omezovala rozvoj obce. Rovněž se zde nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

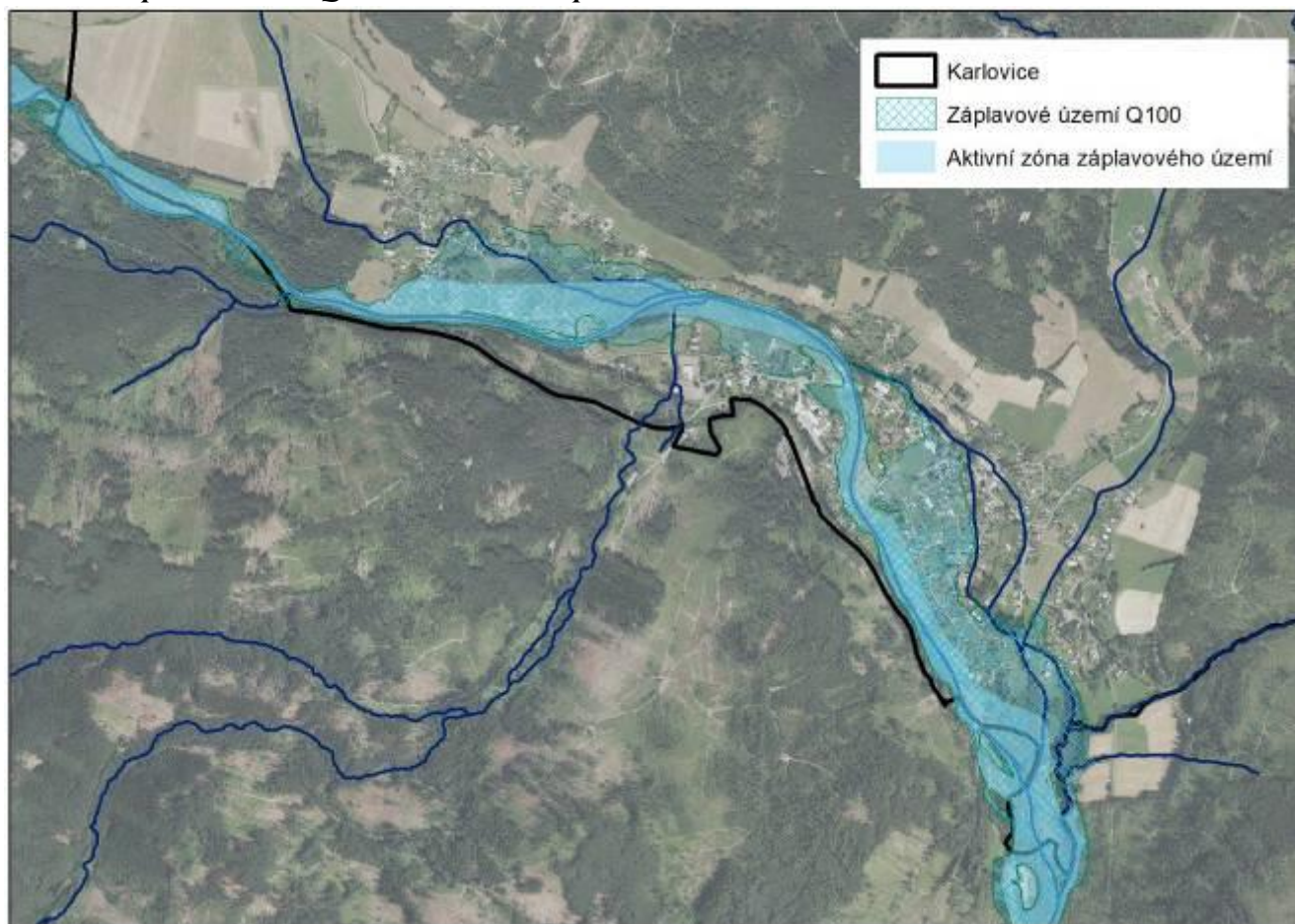
3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

3.2.1 Povrchové vody

Území obce se nachází v povodí Odry, respektive povodí Opavy. Obcí protéká v zástavbě řeka Opava, která z pravé strany napojuje Uhlířský potok a z levé strany potoky Kobylí (Kobylka) a do něj se vlévající Adamovský potok. Podél toku řeky Opavy je vymezeno záplavové území Q₁₀₀, ve kterém se nachází řada objektů a aktivní zóna záplavového území. Toto záplavové území je limitem v území pro jeho další rozvoj. V roce 2019 byl na Kobylím potoce dobudován suchý poldr Jelení pro ochranu Karlovic před povodněmi.

¹ Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

Obr. 2: Záplavové území Q_{100} a aktivní zóna záplavového území



Zdroj: Data ÚAP

Území obce nespadá do žádné z vymezených chráněných oblastí přirozené akumulace vod, v sousedství se nachází CHOPAV Jeseníky.

Území není součástí vymezených zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, používání a skladování hnojiv. Zranitelné oblasti jsou oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů.

3.2.2 Zásobování pitnou vodou

Dle PRVK MSK je v obci Karlovice vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě AQUA stop v.o.s. Obec má vlastní zdroje pitné vody:

tři jímací zářezy, z nichž je voda dopravována do vodojemů a odtud do spotřebišť

- Jímací zářez “ Pelikán” 0,5 l/s + akumulace 48 m³ (520,00)
- Jímací zářez “ Diana” 0,3 l/s + akumulace 2 x 17,5 m³ (513,00-510,00)
- Jímací zářez “ u silnice” 0,3 l/s + akumulace 2 x 25 m³ (535,00-532,00)
- vrt z r. 1994 jehož vydatnost po povodni klesla a je ohrožen. Z vrtu je voda čerpána do VDJ 2 x 400 m³ (542,00-537,00) a odtud do spotřebišť.

Všechny zdroje mají vyhlášena PHO. Vodovod byl budován postupně od r. 1929 a některé úseky jsou v důsledku stáří ve špatném technickém stavu a je nutno je rekonstruovat. Stávající rozvodné řady byly realizovány z litiny a PVC DN 80-150.

Předpoklad rozvoje zásobování vodou v budoucím období

Po povodni v roce 1997 vydatnost stávajících zdrojů značně poklesla. Proto bylo vytipováno nové prameniště “U hájovny” (vrty K1, K4, K6), umístěné severně od obce, o vydatnosti 2,9 l/s.

Výtlačným řadem DN 80 – délky 1575 m bude voda dopravována do stávajícího VDJ Karlovice 2 x 400 m³ (542,00-537,00). Ze stávajícího zásobovacího řadu bude provedena nová rozvodná síť v místní části Karlovic – Zadní Vsi. Sídlo bude zásobováno v jednom tlakovém pásmu, celkový rozsah řadů 4772,0m DN 50-80. Akce je zařazena do RPI MS kraje. Výhledově se uvažuje s rozšířením vodovodu v celkové délce 2007 m.

3.2.3 Čištění odpadních vod

V obci Karlovice je vybudována splašková kanalizace, která je řešena jako podtlaková síť s využitím systému ROEVAC německé firmy Roediger. Celková délka stávající kanalizace je 2 400 m. Na stokovou síť je napojena centrální část obce, včetně řady rekreačních objektů. Splašková kanalizace je ukončena na mechanicko-biologické ČOV s dočištěním ve dvou biologických rybnících.

Likvidace odpadních vod z obytné zástavby nenapojené na splaškovou stokovou síť probíhá přímo u zdroje. Odpadní vody jsou akumulovány ve stávajících septicích či žumpách. Přepady ze septiku jsou zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

Výhled

Dle PRVK MSK je pro odkanalizování zástavby nenapojené na stokovou síť v povodí ČOV navrženo vybudovat cca 2 600 m podtlakové splaškové kanalizace. Navržený stokový systém bude napojen na stávající podtlakovou stokovou síť v povodí ČOV. ČOV bude intenzifikována. Je navrženo zrušení dočišťovacích rybníků, rekonstrukce biologické linky a vybudování nového kalového hospodářství.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech a velkých městech, ale i v malých obcích. Klíčovou roli zde hraje množství emisí, dálkový transport a rozptylové podmínky. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé i nepřímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdravotní stav obyvatel (akutní potíže, zhoršení či vyvolání chronických problémů), živočichů i rostlin. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích. V malých obcích bývá významným zdrojem znečištění ovzduší vytápění lokálními topeništi, zejména spalování nevhodného paliva nevhodným způsobem.

Území s překročenou hodnotou imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek se zařazují do tzv. oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Vymezení OZKO a jejich případné změny provádí MŽP jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP, vymezení je stanoveno na úrovni jednotlivých SO ORP.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2015-2019 výrazně pod imisními limity. Toto platí u většiny znečišťujících látek včetně PM₁₀ a PM_{2,5}. Dodržovány jsou rovněž imisní limity pro benzo(a)pyren, které se pohybují těsně pod imisním limitem 1 ng/m³. Aktuální úroveň se pohybuje v rozmezí 0,7-1,0 ng/m³.

Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasná překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

3.3.2 Zásobování teplem a plynem

Koncepce zásobování el. energií je stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Obec bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení VN 22 kV.

Obec není plynofikována a plynofikace není navrhována. Koncepce zásobování teplem je stabilizovaná.

3.3.3 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Katastrálním územím obce vedou silnice II/451 a II/452. Intenzita dopravy byla podle sčítání dopravy (ŘSD, 2016) na silnici II/451 2220 vozidel. Provoz na komunikaci je zdrojem emisí znečišťujících látek i hluku, intenzita dopravy však není příliš vysoká.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Biogeografické členění

Území obce se nachází dle Culka (2005) na pomezí Jesenického bioregionu (1.70 – západní část) a Nízkojesenického bioregionu (1.54 – centrální a východní část), které jsou součástí hercynské podprovincie. Bioregion je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem.

3.4.2 Zvláště chráněná území

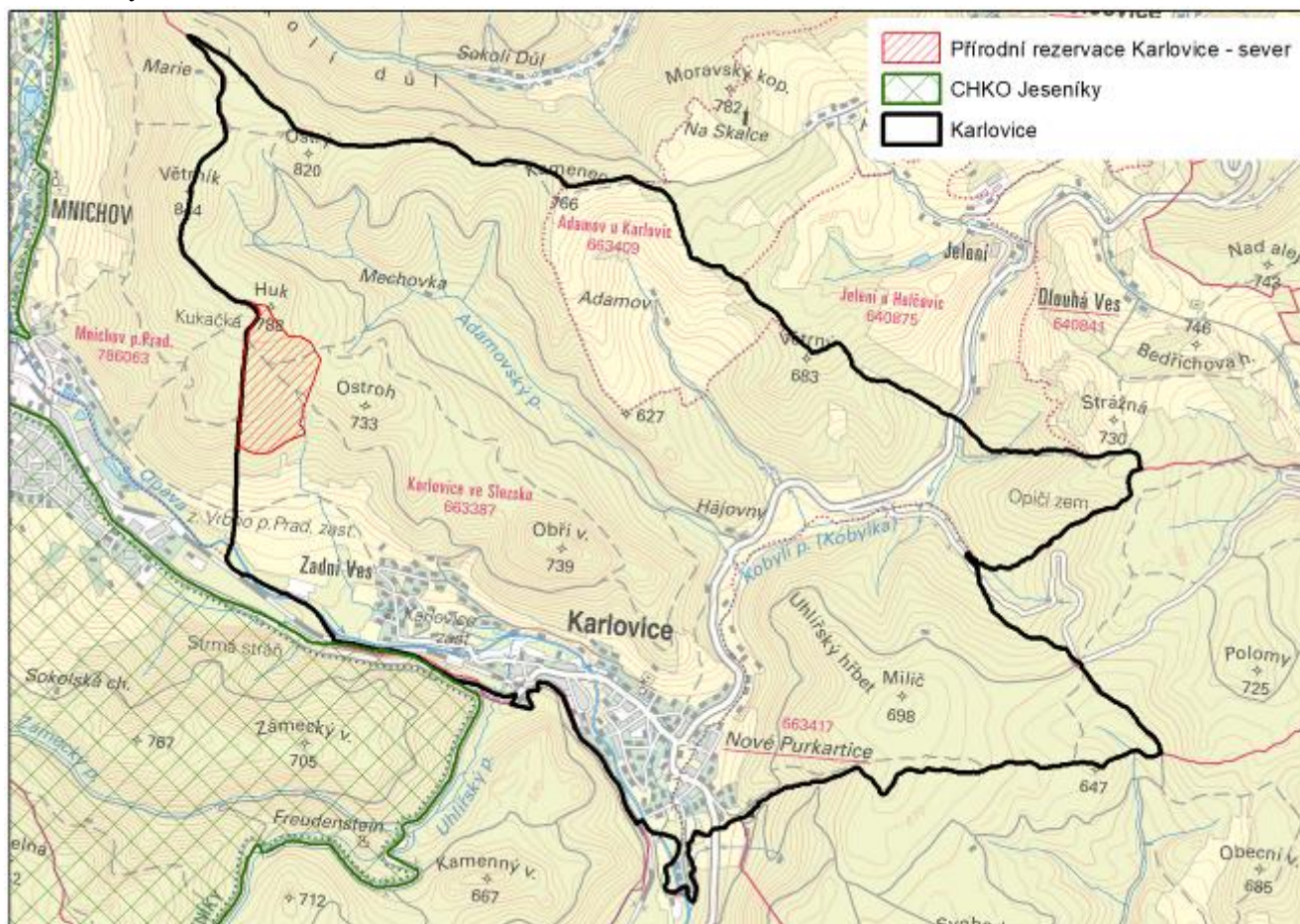
Obec se nachází v sousedství CHKO Jeseníky – to do území obce nezasahuje, ale částečně s Karlovicemi sousedí.

V západní části území se nachází přírodní rezervace Karlovice – sever. Chráněné území, vzdálené asi 2 km severovýchodně od Vrbna pod Pradědem a 3,5 km na severozápad od Karlovic, zaujímá jižní až jihovýchodní svahy vrchu Huk (787 m) ve Zlatohorské vrchovině, po levé straně údolí řeky Opavy. Oblast spravuje Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Rezervace je veřejně otevřená.

Důvodem ochrany je geneticky cenný modřín opadavý, který roste především v centrální části rezervace. Škodám způsobeným okusem brání oplocení chráněného území, zřízené v roce 1995. Díky tomuto opatření intenzívně zmlazuje buk lesní, jedle bělokorá i smrk ztepilý. Co se týče těžebních zásahů, probíhá v rezervaci

jen asanační těžba smrků napadených kůrovcem. Ke zvýšení zastoupení jedle přispívá i výsadba stovek semenáčků z blízké genové základny.

Obr. 3: Vymezené zvláště chráněná území v nebo blízkosti Karlovic



Zdroj: Data ÚAP, 2020

3.4.3 Územní systém ekologické stability

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny, je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Na území obce je (dle dat ÚAP) vymezen regionální a lokální ÚSES, nadregionální biocentra a biokoridory zde vymezeny nejsou.

3.4.4 Migrační prostupnost

Lesní porosty jsou brány jako migračně významné území.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.5.1 Půdní fond

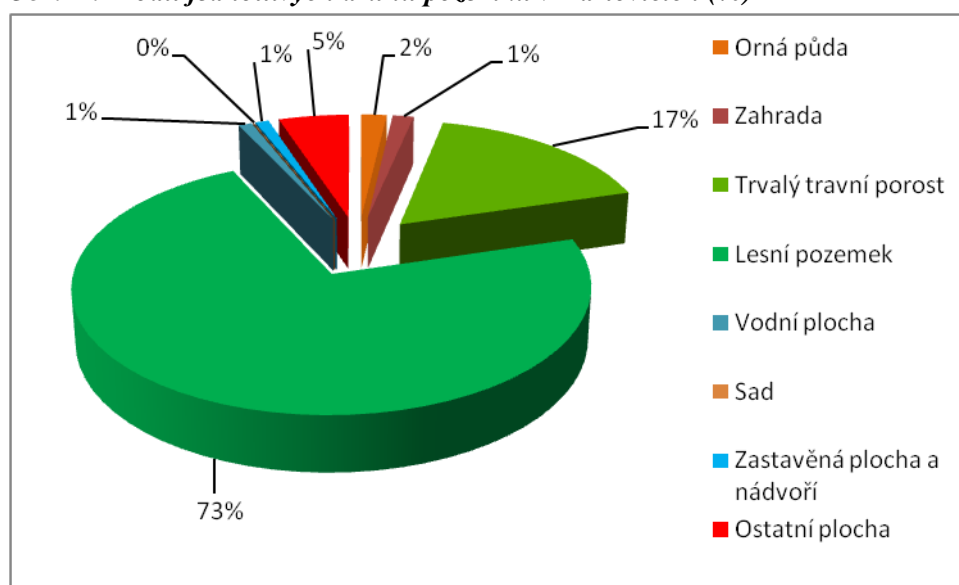
Celková výměra obce je 2163 ha. 73 % území obce tvoří lesy, trvalé travní porosty pokrývají 17 % zájmového území a ostatní plochy zabírají 5 % výměry území obce.

Tab. 6: Výměra jednotlivých druhů pozemků (ha)

Typ plochy	Orná půda	Zahrada	Trvalý travní porost	Lesní pozemek	Vodní plocha	Sad	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha	Celkem
Výměra (ha)	40	33	368	1569	21	1	21	110	2163

Zdroj: ČSÚ, 2021

Obr. 4: Podíl jednotlivých druhů pozemků v Karlovicích (%)



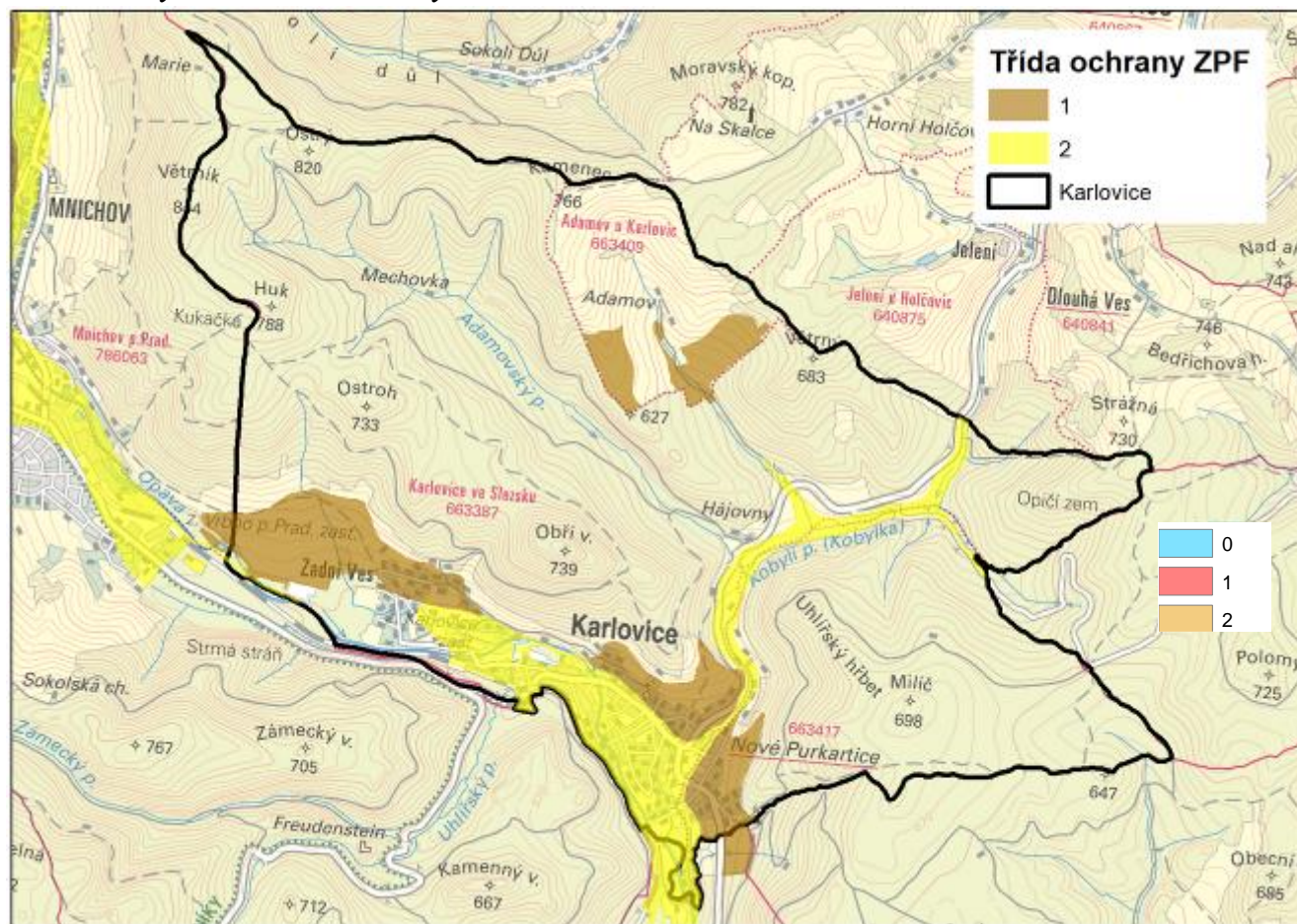
Zdroj: ČSÚ, 2021

Nejdůležitější půdní charakteristiky vychází z bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ), které byly stanoveny s pomocí podkladů komplexního průzkumu zemědělských půd. BPEJ je pětimístný číselný kód charakterizující zemědělské pozemky. Jednotlivé číselné hodnoty vyjadřují hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Systém BPEJ vyčleňuje v ČR v současnosti celkem 78 hlavních půdních jednotek (HPJ = druhá a třetí číslice kódu BPEJ), ty se dále spojují ve 13 skupin genetických půdních typů (SGPT), které jsou charakteristické podobnými vlastnostmi.

S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejvyšší půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

V zájmovém území se vyskytují kvalitní půdy v I. a II. třídě ochrany - viz následující obrázek. Ty se nacházejí zejména v lokalitách podél vodních toků.

Obr. 5: Půdy v I. a II. třídě ochrany

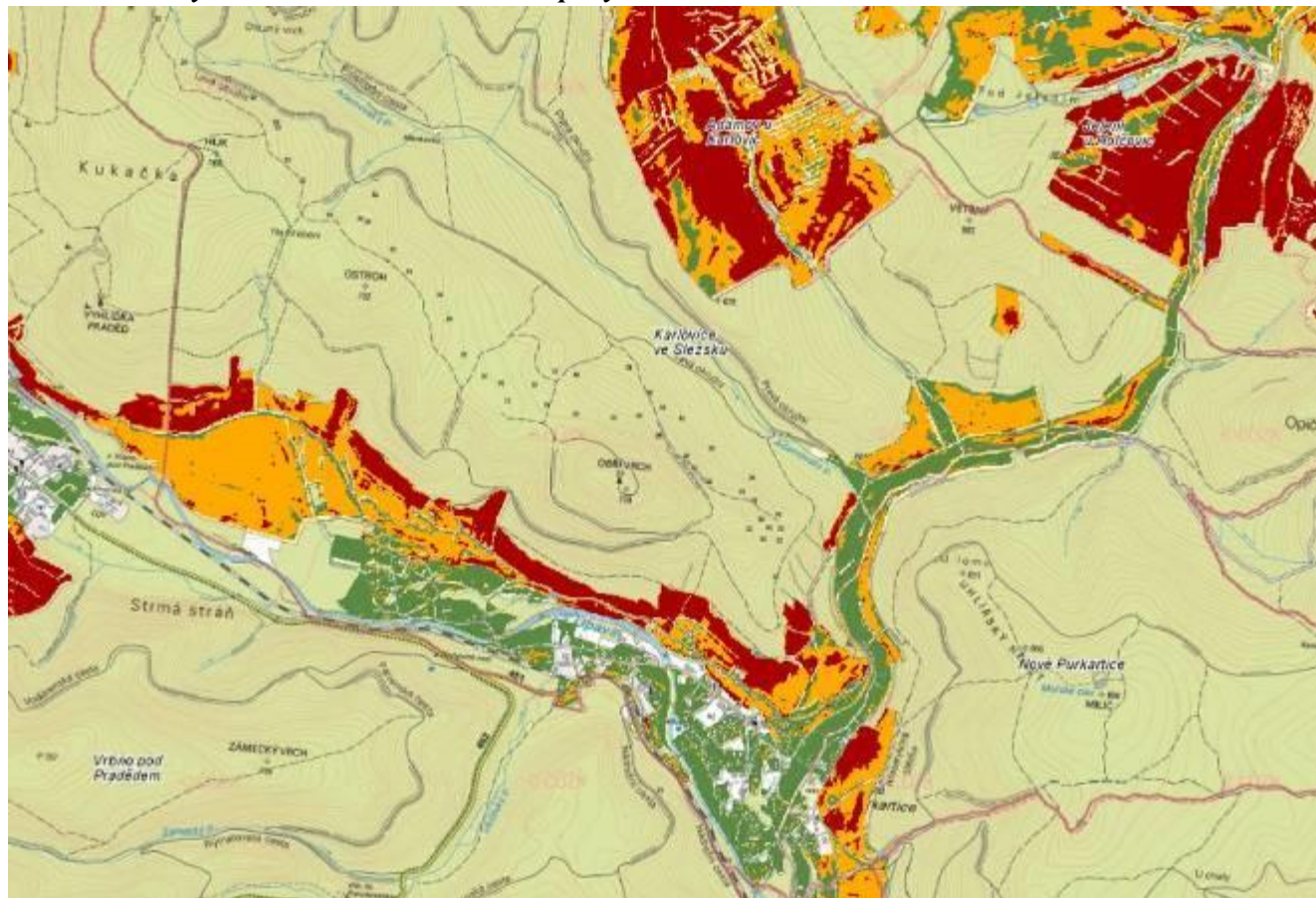


Zdroj: Data ÚAP, 2020

Na zemědělských plochách se nacházejí místy odvodňovací zařízení, se kterými je nutno počítat při případných rozvojových záměrech v těchto lokalitách.

Problémem zemědělských půd je eroze. Touto problematikou se zabývá např. VUMOP. V rámci jejich mapových aplikací je znázorněna erozní ohroženost půd. V případě Karlovic platí, že se obec nachází na svažitéch pozemcích nad tokem Opavy. Erozně ohrožené půdy se nachází na řadě míst nad zástavbou – viz mapa níže. Avšak většinu z těchto ploch tvoří trvalé travní porosty, proto je možné předpokládat, že riziko eroze je nízké.

Obr. 6: Plochy erozně ohrožené zemědělské půdy



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

3.5.2 Lesní porosty

Lesy na území obce pokrývají území o rozloze 1569 ha, což činí cca 73 % celkové výměry obce. Zájmové území spadá do přírodní lesní oblasti Předhoří Hrubého Jeseníku. Převažují smíšené lesní porosty.

3.6 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.6.1 Základní historické charakteristiky obce

Nejstarším osídleným místem v prostoru dnešní obce byl hrad Freudenštejn založený již v 2. polovině 13. století a opuštěný v polovině 14. století. Na místě obce připomínány nejprve hamry, kolem nich pak vznikla obec Hütten (Hutě). Připomínaná roku 1558 a 1615. Zanikla během třicetileté války. Na počátku 18. století obec obnovena a vystavěny nové hamry na železo. Po prvním majiteli krnovském knížeti Karlu z Lichtenštejna nazvána Karlstahl (česky Karlovo údolí). Železné hamry zanikly v 1. polovině 19. století, stejně jako bělidla. Naopak se rozvíjel dřevařský a papírenský průmysl. Od roku 1848 zde byla papírna a továrna na lepenku. Od roku 1868 zde byla továrna na nábytek, pila a stolařství. Od roku 1876 další továrna na lepenku, s pilou a dřevoprůmyslem F. Bartsche, která měla roku 1928 60 zaměstnanců a i elektrárnu. Zaznamenány jsou i velkoobchody s dřívím. Existovalo zde několik dalších pil a mlýnů. Vyráběla se zde břidlice, dýmky, šindele a razítka. Na počátku 19. století se zde vyráběl také javorový cukr.

Pošta byla otevřena roku 1869. Od roku 1892 zde byla záložna a za první republiky i konzum. Existovalo zde několik hotelů a penzion. Dařilo se i lázeňství. Lázně a léčebný ústav pro krevní oběh, srdeční a nervové

choroby se připomínají roku 1930 a 1935. Od roku 1908 zde byl zemský chudobinec. Obecná veřejná škola se připomíná roku 1848 a roku 1900 měla tři třídy. V letech 1876 až 1920 zde byla evangelická obecná škola. Až do roku 1848 patřila obec ke krnovské komoře. Částí obce je katastrální obec Nové Purkartice a od roku 1953 obec Adamov.

V roce 1918 se obec nakrátko stala součástí německé provincie Sudetenland. V letech 1937–1938 se v okolí budovaly lehké pěchotní objekty vzor 37 jako součást opevnění Československa. Roku 1938 byla připojena k Německu a 8. května 1945 byla obsazena Rudou armádou. Až do druhé světové války žilo v obci prakticky jen německy mluvící obyvatelstvo, které bylo vysídleno. Před válkou žilo v Karlovicích cca kolem 2500 lidí, po válce se počet lidí pohybuje okolo 1100-1200 obyvatel.

(Zdroj: www.karlovice.eu)

V severní části se nachází osada Adamov, v 19. století Adamstál, německy Adamsthal. Adamov byl samotou a domovem lidí do poloviny minulého století. Samota žila v sevřeném údolí mezi obcemi Karlovice a Jelení a jejími obyvateli byli sudetští Němci. Po skončení druhé světové války došlo k jejich odsunu a na jejich místa přišli noví osídlenci ze všech koutů republiky. Ti tu žili pouze několik let, pak byla stavení srovnána se zemí. Zbyly jen náhrobky a zbytky kamenných základů jesenických domků.

3.6.2 Vývoj krajiny

Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824 – 1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže).

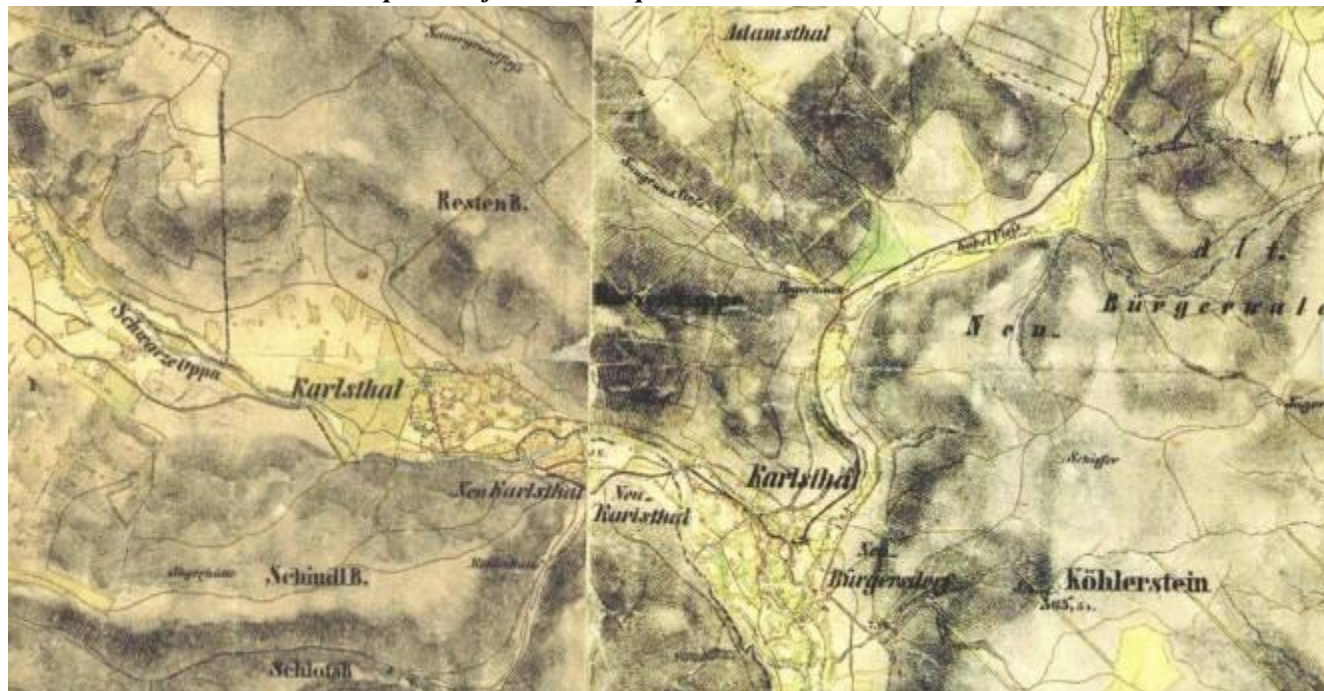
Obr. 7: Obec Karlovice v mapě Stablního katastru (1824 – 1843) – část obce



Zdroj: ČÚZK, 2021

Z map lze vyčíst, že základní krajinná mozaika zůstává obdobná. Mění se charakter zástavby, která je v centrální části obce postupně zahušťována – dříve byla mnohem rozvolněnější. Postupně je intenzivněji propojována část Zadní Ves na samotné Karlovice.

Obr. 8: Obec Karlovice na mapě II. vojenského mapování



Zdroj: www.mapy.cz

Obr. 9: Obec Karlovice na mapě III. vojenského mapování



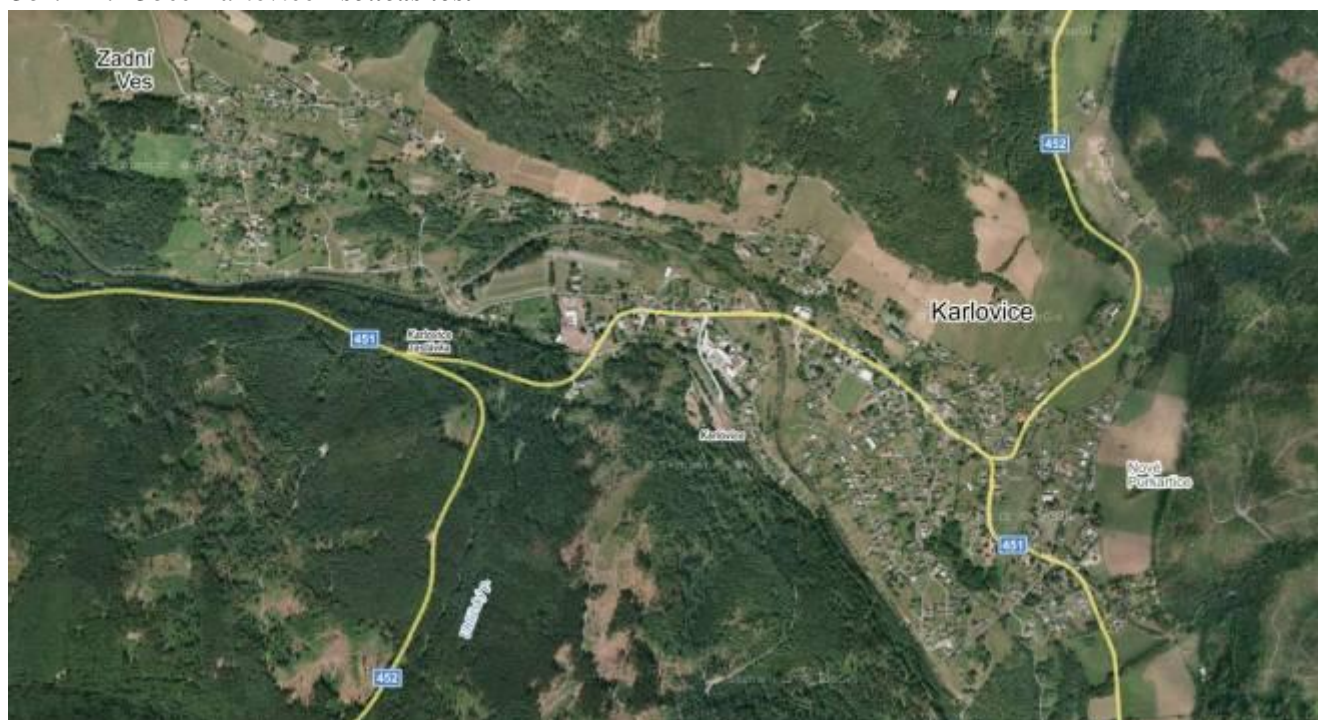
Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Obr. 10: Obec Karlovice na snímku z r. 1953



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Obr. 11: Obec Karlovice - současnost



Zdroj: www.mapy.cz

3.6.3 Kulturní a architektonické hodnoty

Část zástavby obce a část mimo dnešní zástavbu spadá do kategorie ÚAN (Území s archeologickými nálezy). Území obce je územím se starým sídelním osídlením a místem na němž lze oprávněně předpokládat

archeologické nálezy, proto je nutno dodržet ust. § 22 a 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

V obci se nachází tyto kulturní památky:

- Pozdně barokní filiální kostel sv. Jana Nepomuckého – vystavěn v letech 1777-79, na místě dřevěné kaple z roku 1725. Jednolodní stavba s odsazeným kněžištěm, sakristií na jihozápadě a věží nad vstupní částí.
- Kosárna – postavena roku 1600 a upravena 1759. Zděné přízemí nese dřevěné patro s ochozem s vyřezávanými dřevěnými sloupky, nad ním vysoká dřevěná střecha. V kosárně se původně dále zpracovávalo železo z místních hamrů, od roku 1992 slouží jako muzeum.
- Dům č.p. 280 – barokní jednopatrový dvojkřídový objekt s mansardovou střechou a letopočtem 1745, nachází se nedaleko kostela.

Obr. 12: Kosárna



Zdroj: www.kudyznudy.cz

Dále se zde nachází tyto historické objekty:

- Areál bývalého protestantského hřbitova s kaplí.
- Freudenštejn (Freudenstein) – zřícenina hradu na ostrožně jižně od obce. Historické zprávy chybějí, hrad uváděn pouze na mapě bruntálského panství vydané roku 1579. Dle archeologických výzkumů obydlen od 2. poloviny 13. století do poloviny 14. století. Zřejmě zeměpanského založení. Hrad oválné dispozice ze tří čtvrtin obklopené příkopem a valem. Jádru oběhnané až 2,5 m silnou na sucho kladenou zdí. V jádře stál podlouhlý palác, hrad zřejmě neměl věž. Vstup do jádra hradu byl zřejmě od východu. Jádru hradu jest poškozeno druhotným použitím stavebního materiálu na zde stojící novodobou kruhovou stavbu. Podobná stavba stojí v příkopě.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V návrhu územního plánu je uvedeno větší množství ploch. Převážně jde o plochy smíšené obytné – venkovské a dále plochy veřejných prostranství. Dále je vymežován rovněž územní systém ekologické stability.

U navrhovaných nových ploch smíšených obytných venkovských v návrhu územního plánu nelze předpokládat, že by měly a priori svou funkcí významnější negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Dojde k záborům půdního fondu, v řadě případů také u půd v I. a II. třídě ochrany, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu je zajištěno. Mírný negativní dopad bude mít vytápění, avšak dá se předpokládat posun k nízkoenergetickému bydlení s nízkou spotřebou energie a tím i emisemi do ovzduší a emisemi skleníkových plynů.

Pozitivně lze hodnotit vymezené prvky územního systému ekologické stability. Dále je na Kobylím potoce vymezena plocha pro přírodě blízké protipovodňová opatření. Kromě podpory ekologické stability a biodiverzity přispějí tyto prvky také k lepšímu zadržetí vody v krajině.

Další charakteristiky životního prostředí, které by mohly významněji ovlivněny, nebyly identifikovány.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Do území obce Karlovice nezasahuje žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Nejbližší se nachází ptačí oblast Jeseníky, která zasahuje do území sousední obce Vrbno pod Pradědem. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem KÚ MSK - č. j. MSK 20790/2020 - ze dne 6.2.2020, ve kterém úřad vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V tomto stanovisku je konstatováno, že „uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.“

Dále se zde nachází maloplošné zvláště chráněné území, a to přírodní rezervace Karlovice - sever. Toto MZCHÚ nebude ovlivněno. S katastrem Karlovic sousedí východní část území CHKO Jeseníky. Do její blízkosti nejsou navrhovány žádné nové rozvojové plochy.

Problémem v oblasti životního prostředí je eroze půdního fondu. V rámci dat VÚMOP jsou vymezeny erozně ohrožené plochy. Návrh územního plánu na tento problém reaguje částečně tím, že vymezuje plochy územního systému ekologické stability, které rovněž přispívají k ochraně před erozí. Ovlivněn bude půdní fond, a to zábery zemědělské půdy. Ty budou směřovány prioritně na půdy mimo I. a II. třídu ochrany.

Z hlediska ovzduší může dojít k ovlivnění současného stavu – jsou plánovány nové plochy pro bydlení. Zde bude záviset na typu paliv. V případě výstavby je možno s ohledem na současný vývoj a legislativu předpokládat výstavbu energeticky méně náročných objektů s moderním zdrojem vytápění, takže by zde nemělo dojít k významnějšímu zhoršení současného stavu.

Na území obce Karlovice nebyly zjištěny jiné závažnější problémy pro životní prostředí než výše uvedené. Podrobnější hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno dále.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

6.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu změny územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich předpokládán pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení).

Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

6.2 POPIS VLVŮ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL

6.2.1 Plochy občanského vybavení – sport

Z1		
Navrhované využití		OS - Plochy občanského vybavení – sport
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Plocha pro sport – zlepši podmínky pro sport a rekreaci a tím podpoří i zdravější životní styl.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha v centru obce bez přírodní hodnoty a bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plocha v centru obce bez vlivů na krajinný ráz a ekologickou stabilitu.
půda	-1	Plocha převzatá z platného územního plánu, aktuálně zatravněná. ZPF ve II. třídě ochrany
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	-1	Plocha zasahuje do záplavového území Q ₁₀₀ . Toto je nutno zohlednit při přípravě konkrétních záměrů v dané ploše nebo zajistit adekvátní protipovodňovou ochranu.
ovzduší, klima	0	Nelze předpokládat vlivy na ovzduší nebo klima.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Plocha bez kulturních hodnot a bez vlivů.
Kumulativní synergické vlivy ^a	-1	Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany v kumulaci s ostatními plochami.
Celkové hodnocení	Jedná se o dlouhodobý záměr pro rozvoj sportu, kdy je plocha převzata z platného ÚP. Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Současně plocha zasahuje do záplavového území Q ₁₀₀ . Plocha podmíněně akceptovatelná.	
Doporučení	- Z1 – realizace plochy je díky lokalizaci v záplavového území Q ₁₀₀ možná za předpokladu realizace protipovodňových opatření, případně pouze v omezeném rozsahu dle podmínek vodoprávního úřadu.	



Z2		
Navrhované využití		OS - Plochy občanského vybavení – sport
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Plocha pro sport – lepší podmínky pro sport a rekreaci a tím podpoří i zdravější životní styl.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělsky obhospodařovaná zatravněná plocha bez větší přírodní hodnoty a bez přítomnosti přírodních biotopů, bez vlivů.
krajina, ÚSES	-1	Plocha na okraji obce mezi zástavbou a lesem, pohledově mírně exponovanější. Převzata z platného územního plánu. Plocha plošně většího rozsahu, potenciál ovlivnění krajinného rázu v závislosti na konkrétním záměru.
půda	-1	Plochy v ochranném pásmu lesa a na půdách v I. třídě ochrany. Plocha převzata ze schváleného územního plánu.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	0	Bez vlivů
ovzduší, klima	0	Nelze předpokládat vlivy na ovzduší nebo klima.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Plocha bez kulturních hodnot a bez vlivů.
Kumulativní synergické vlivy ^a	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany v kumulaci s ostatními plochami.
Celkové hodnocení	Jedná se o dlouhodobý záměr pro rozvoj sportu, kdy je plocha převzata z platného ÚP. Zábor ZPF ve II. třídě ochrany a část plochy v OP lesa.	
Doporučení	- Z2 - Při realizaci dané plochy je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.	

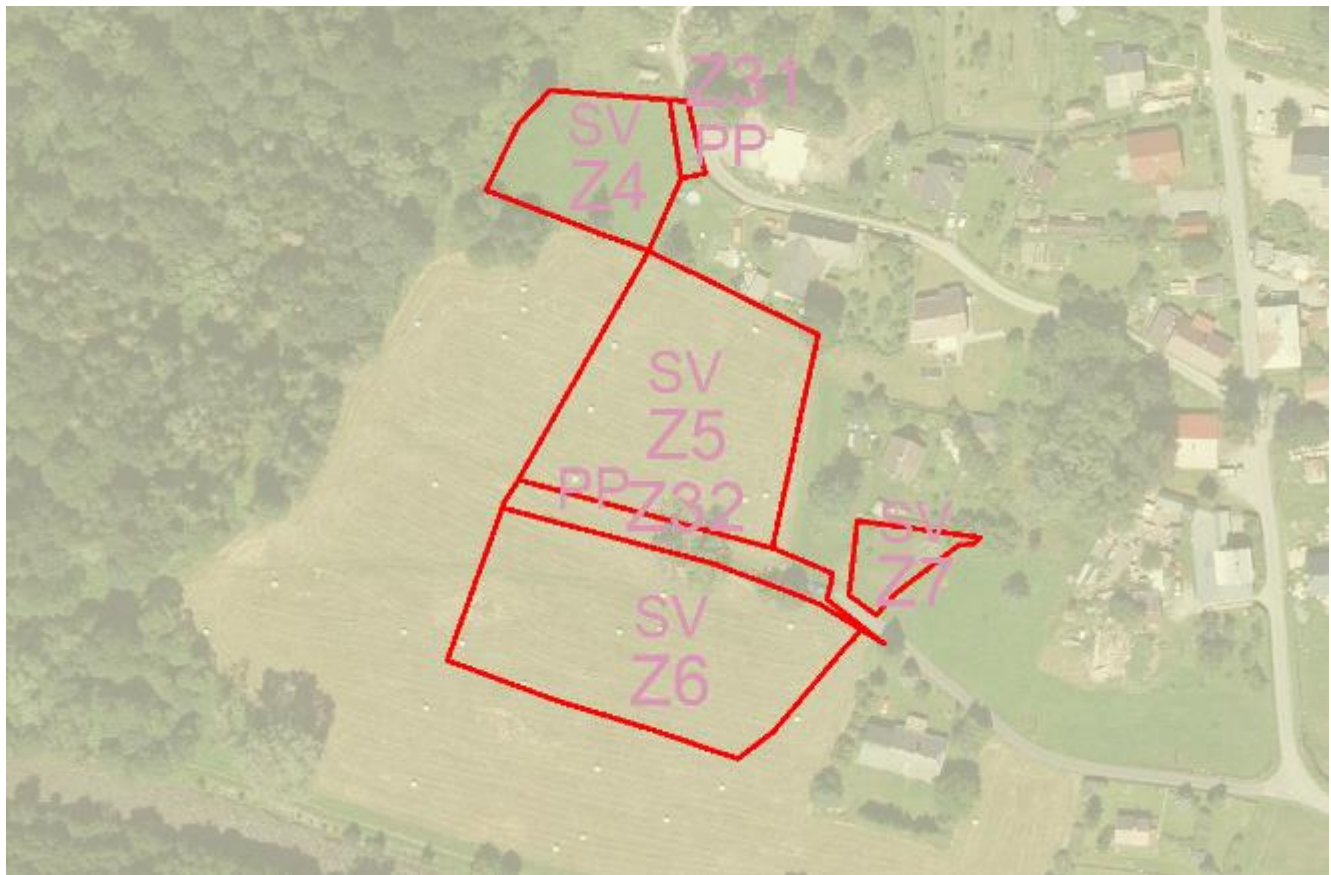


6.2.2 Plochy smíšené obytné venkovské

Z3 (a Z30)		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Aktuálně louka v proluce mezi dalšími nemovitostmi. Luční porost je hodnotnější s přítomností přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.
krajina, ÚSES	0	Lokalita v proluce v návaznosti na další zástavbu, bez vlivu.
půda	-1	Luční porost v ZPF na v I. třídě ochrany. Plocha převzata ze stávajícího územního plánu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě v I. třídě ochrany.
Celkové hodnocení		Plocha tvoří proluku v návaznosti na zastavěné území využívající stávající komunikaci i sítě. Dojde k záboru ZPF v I. třídě ochrany. Luční porosty s vyšší přírodnější hodnotou jako biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.
Doporučení		Bez doporučení



Z4, Z5, Z6, Z7 a Z31, Z32		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Aktuálně travní porosty bez větší přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Lokalita na okraji obce v návaznosti na stávající zástavbu, převážně travní porosty nebo části stávajících zahrad. Okrajová lokalita obce, nedá se předpokládat ovlivnění krajinného rázu.
půda	-1	Převážně travní porosty na ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha Z4 se nachází v ochranném pásmu lesa.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Plochy vymezeny mimo stávající záplavové území Q100 a OP VZ, bez vlivů.
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu. Několik ploch pro bydlení v západní části obce včetně doprovodných ploch veřejných prostranství. Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, upozorněno na OP lesa u plochy Z4. Vymezení ploch akceptovatelné.
Doporučení		Z4 - Při realizaci dané plochy je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.



Z4



Z5



Z6

Územní plán Karlovice – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Z8		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Aktuálně již zčásti využitá louka v proluce mezi dalšími nemovitostmi. Bez přírodní hodnoty a bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Lokalita v proluce v návaznosti na další zástavbu, bez vlivu.
půda	-1	Luční porost v ZPF na v I. třídě ochrany. Plocha převzata ze stávajícího územního plánu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě v I. třídě ochrany.
Celkové hodnocení		Plocha tvoří proluku v návaznosti na zastavěné území využívající stávající komunikaci i sítě. Dojde k záboru ZPF v I. třídě ochrany. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP, již částečně využita a akceptovatelná.
Doporučení		Bez doporučení





Územní plán Karlovice – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Z9, Z10		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Aktuálně obhospodařované travní porosty ve větší proluce mezi stávající zástavbou bez větší přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	-1	Pohledově exponovaná lokalita na svahu (Z9) v návaznosti na stávající extenzivní zástavbu, převážně travní porosty. Mírné riziko ovlivnění krajinného rázu např. intenzivní nebo nevhodnou zástavbou nerespektující extenzivní charakter stávající zástavby.
půda	-1	Převážně travní porosty na ZPF v I. (Z9) nebo a II. třídě ochrany. Plocha převzaty ze stávajícího ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	-1	Plocha Z10 vymezena v záplavovém území Q ₁₀₀ a zčásti na vodoteči pod vodní plochou.
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě v I. a II. třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy převzaty z platného územního plánu a vymezená mezi sídli Zadní Ves a Karlovice. Plocha Z10 se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Plochy podmíněně akceptovatelné.	
Doporučení	<ul style="list-style-type: none"> - U plochy Z9 respektovat extenzivní charakter okolní zástavby a intenzitu zástavby regulovat vhodným koeficientem zastavěnosti. - V případě plochy Z10 doporučujeme upravit vymezení plochy mimo stávající vodoteč a pásmo 6 m podél ní, případně omezit vhodným regulativem možnost výstavby v pásu podél vodoteče. Zajistit dostatečně široký nezastavěný pás zeleně podél vodoteče. - Z10 – realizace plochy je díky lokalizaci v záplavového území Q₁₀₀ možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření. 	



Z9



Z10

Z11		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Aktuálně louka v proluce mezi dalšími nemovitostmi. Bez přírodní hodnoty a bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Lokalita v proluce v návaznosti na další zástavbu, bez vlivu.
půda	-1	Luční porost v ZPF na v I. třídě ochrany. Plocha převzata ze stávajícího územního plánu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě v I. třídě ochrany.
Celkové hodnocení		Plocha tvoří proluku v návaznosti na zastavěné území využívající stávající komunikaci i sítě. Dojde k záboru ZPF v I. třídě ochrany. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP, akceptovatelná.
Doporučení		Bez doporučení



Z12, Z13 (a Z34, Z35 a Z36)		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Aktuálně travní porosty, sady nebo části zahrad v ploše mezi dalšími částmi extenzivní zástavby. Extenzivní sady jsou vhodným biotopem pro ptáky nebo hmyz, rozsah je zde plošně malý a vliv mírný.
krajina, ÚSES	0	Lokalita v proluce v návaznosti na další část extenzivní zástavby, pohledově málo exponovaná a bez vlivu.
půda	-1	Travní porost a extenzivní sad na ZPF na ve II. třídě ochrany. Plocha převzata ze stávajícího územního plánu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	-1	Všechny plochy zasahují do záplavového území Q ₁₀₀ .
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy a	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě ve II. třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy převzaty z platného územního plánu a vymezená mezi sídli Zadní Ves a Karlovice. Plochy zasahují do záplavového území Q ₁₀₀ . Plochy podmíněně akceptovatelné.	
Doporučení	Z12 a Z13 – realizace ploch je díky lokalizaci v záplavového území Q ₁₀₀ možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření.	





Z12



Z13

Z14		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Aktuálně louka v proluce mezi dalšími nemovitostmi. Luční porost je hodnotnější s přítomností přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.
krajina, ÚSES	0	Lokalita v proluce v návaznosti na další zástavbu, bez vlivu.
půda	0	Luční porost v ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha převzata ze stávajícího územního plánu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy	a -1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Plocha tvoří proluku v návaznosti na zastavěné území využívající stávající komunikaci i síť. Dojde k záboru ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Luční porosty s vyšší přírodnější hodnotou jako biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	



Z15, Z16, Z43 (a Z37, Z38)		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská ZZ - plocha zeleně – zahrady a sady, (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Aktuálně luční porosty navazující na stávající zástavbu. Luční porost je hodnotnější s přítomností přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Plocha Z43 vymezena jako zahrada.
krajina, ÚSES	0	Lokalita navazující na stávající zástavbu podél komunikace, bez vlivu. Plocha Z43 vymezena jako zahrada.
půda	-1	Luční porost v ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha převzata ze stávajícího územního plánu. Plochy zasahují do OP lesa.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy	a -1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení		Plochy navazují na stávající zastavěné území a využívající stávající komunikaci i sítě. Dojde k záboru ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Luční porosty s vyšší přírodnější hodnotou jako biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Upozorněno na OP lesa. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.
Doporučení		Z15, Z16, Z43 - Při realizaci daných ploch je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.





Z16



Z15

Územní plán Karlovice – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Z17 (a Z39)		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Aktuálně přírodně hodnotnější luční porosty s přítomností přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.
krajina, ÚSES	-1	Lokalita rozšiřuje stávající zástavbu podél komunikace do doposud volné krajiny, vliv s ohledem na nižší exponovanost a menší rozlohu mírný.
půda	-1	Luční porost v ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha převzata ze stávajícího územního plánu. Plocha zasahuje v severní části do OP lesa.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Plocha z malé části navazuje na stávající zastavěné území a využívá stávající komunikaci i sítě. Zástavbu rozšiřuje do doposud volné krajiny. Dojde k záboru ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Luční porosty s vyšší přírodnější hodnotou jako biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Upozorněno na OP lesa. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.	
Doporučení	Z17 - Při realizaci dané plochy je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.	





Územní plán Karlovice – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Z18		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Porost několika stromů v zástavbě v centrální části obce, bez vlivů na přírodní hodnoty.
krajina, ÚSES	0	Porost několika stromů v zástavbě v centrální části obce, bez vlivů na krajinný ráz.
půda	0	Porost několika stromů, mimo zemědělské hospodaření, bez vlivů.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	-1	Plocha zčásti vymezena v záplavovém území Q ₁₀₀ .
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha v zastavěném území. Převážně porost několik stromů bez větší hodnoty. Větší část plochy zasahuje do záplavového území Q ₁₀₀ . Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a podmíněně akceptovatelná.	
Doporučení	Z18 – realizace ploch je díky lokalizaci v záplavového území Q ₁₀₀ možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření.	



Z19		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plošně rozsáhlejší plocha zemědělské půdy v centrální části zástavby. Vlivy na krajinu a krajinný ráz nelze předpokládat.
půda	-1	Plošně rozsáhlá enkláva ZP v centrální části zastavěného území ve II. třídě ochrany. Zábor ZPF většího rozsahu. Plocha převzata z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Plocha v sousedství Kobylího potoka, není vymezeno záplavové území. Bez vlivů.
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě ve II. třídě ochrany.
Celkové hodnocení		Plošně rozsáhlejší plocha v centrální části zástavby. Z hlediska dopadu do ZPF se jedná o enklávu zemědělské půdy v zastavěném území na pravém břehu Kobylího potoka. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.
Doporučení		V případě plocha Z19 zachovat volný pás zeleně podél Kobylího potoka alespoň o šířce 6 m.



Územní plán Karlovice – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Z20, Z21(a Z40)		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Travní porosty bez větší přírodní hodnoty vyplňující proluky v zástavbě. Bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plochy vyplňují proluky ve stávající zástavbě, bez vlivů na krajinný ráz a ekologickou stabilitu.
půda	-1	Luční porost v ZPF v I. třídě ochrany. Plocha převzata ze stávajícího územního plánu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy a	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě v I. třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plochy vyplňují proluku mezi stávající zástavbou a využívá stávající komunikaci i sítě. Dojde k záboru ZPF v I. třídě ochrany. Luční porosty bez větší přírodní hodnoty. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	





Z20



Z21

Z22, Z23		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plošně rozsáhlejší plochy zemědělské půdy v centrální části zástavby. Vlivy na krajinu a krajinný ráz nelze předpokládat.
půda	-1	Plošně rozsáhlá zemědělská plocha s travními porosty v centrální části zastavěného území zčásti v I. a zčásti ve II. třídě ochrany. Zábor ZPF většího rozsahu. Plochy převzaty z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Plochy v sousedství Kobylího potoka, není vymezeno záplavové území. Bez vlivů.
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě v I. a ve II. třídě ochrany.
Celkové hodnocení		Plošně rozsáhlejší plocha navazující na stávající zástavbu. Zábory ZPF plošně většího rozsahu. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.
Doporučení		V případě plocha Z22 zachovat volný pás zeleně podél Kobylího potoka alespoň o šířce 6 m.



Z22



Z23

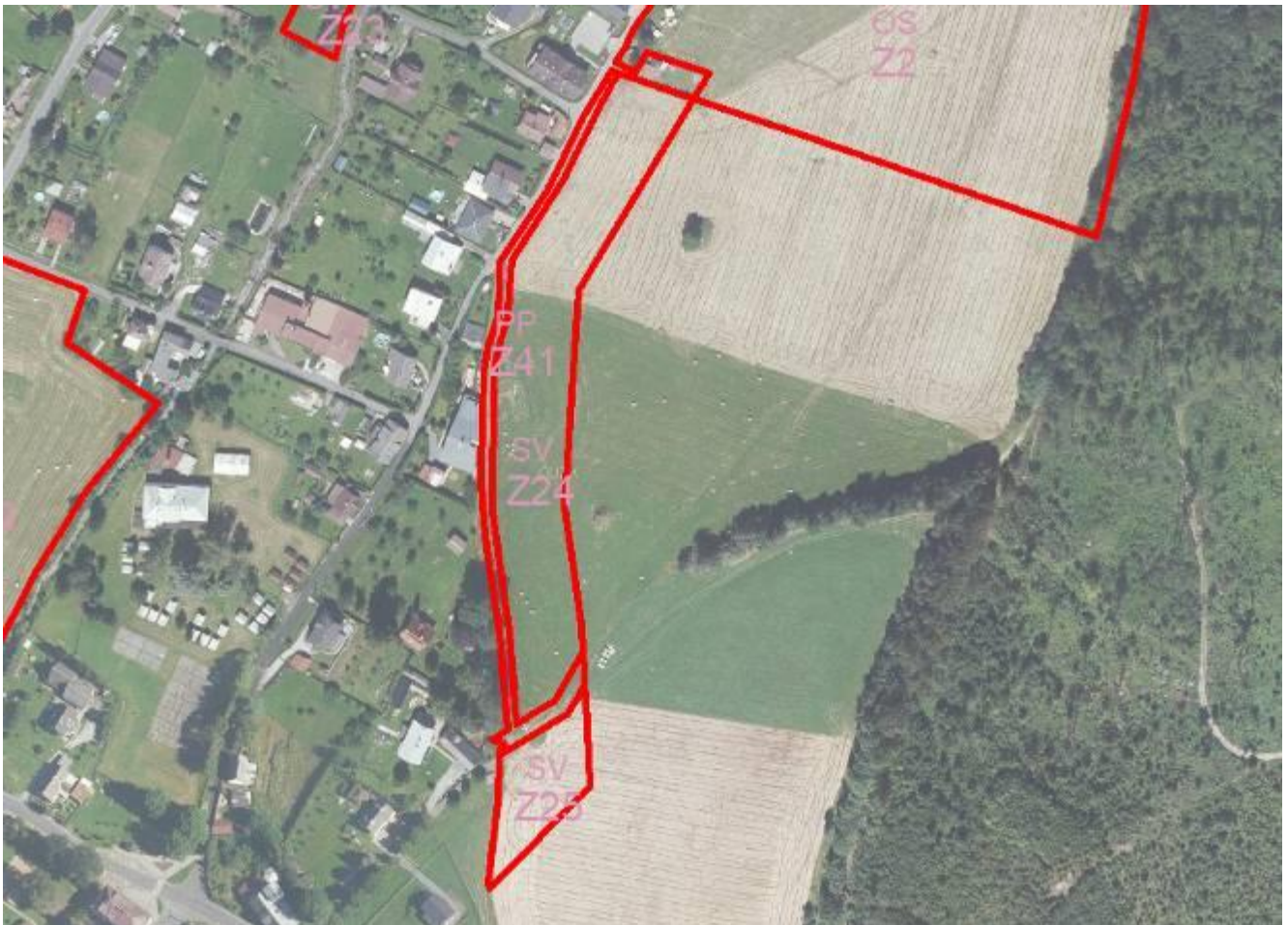
Z24, Z25 (a Z41)		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Travní porosty bez větší přírodní hodnoty navazující na stávající zástavbu. Bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plochy navazující na stávající zástavbu, bez vlivů na krajinný ráz a ekologickou stabilitu.
půda	-1	Plochy na ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Obě plochy Z24 i Z25 zasahují do OP lesa, přičemž se jedná o úzký remízek. Plochy převzata ze stávajícího územního plánu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	V blízkosti plochy Z25 řopík.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení		Plochy navazují na stávající zástavbu a využívají stávající komunikaci i sítě. Dojde k záboru ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Travní porosty bez větší přírodní hodnoty. Zčásti v OP lesa navazujícího na drobný vzdálenější remíz. Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.
Doporučení		Bez doporučení



Z24



Z24, Z25



Z26		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez větší přírodní hodnoty navazující na stávající objekt. Bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plochy vyplňují proluky ve stávající zástavbě, bez vlivů na krajinný ráz a ekologickou stabilitu.
půda	-1	Neudržovaný travní porost v ZPF ve IV. třídě ochrany bez zemědělského hospodaření. Vlivy mírné. Plocha v OP lesa.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě ve IV. třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Zemědělsky neobhospodařovaná plocha navazující na stávající zástavbu Dojde k záboru ZPF v IV. třídě ochrany. Plocha v OP lesa. Lokalita akceptovatelná.	
Doporučení	Z26 - Při realizaci dané plochy je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.	



Územní plán Karlovice – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Z27		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez větší přírodní hodnoty navazující na stávající objekt. Bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plocha plošně malého rozsahu navazující na okraj stávající zástavby, bez vlivů na krajinný ráz a ekologickou stabilitu.
půda	0	Plocha plošně malého rozsahu s velmi malým zábořem ZPF.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě malého rozsahu mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Plošně málo rozsáhlý pozemek doplňující stávající plochu SV. Dojde k záboru ZPF v IV. třídě ochrany malého rozsahu. Lokalita akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	



Územní plán Karlovice – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Z28		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty. Bez vlivů.
krajina, ÚSES	-1	Plocha plošně malého rozsahu, již zčásti zainvestována, ve volné krajině jen s omezeným kontaktem se zástavbou. Rozšiřování zástavby do volné krajiny, vlivy mírné.
půda	-1	Plocha plošně malého rozsahu mimo zemědělské hospodaření, ZPF zcela v II. třídě ochrany. Plocha zčásti zasahuje do OP lesa.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě malého rozsahu ve II. třídě ochrany.
Celkové hodnocení	Plošně málo rozsáhlý pozemek již částečně zainventovaný a s nízkou přírodní hodnotou. Plocha v ZPF ve II. třídě ochrany, avšak neobhospodařovaná. Zčásti v OP lesa. Lokalita převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.	
Doporučení	Z28 - Při realizaci dané plochy je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.	



Z29		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	-1	V ploše se částečně nacházejí přírodně hodnotnější biotopy – dle katalogu biotopů označené jako T1.3 Poháňkové pastviny. Výskyt zvláště chráněných druhů nebyl zjištěn, nelze jej vyloučit. Plocha je vedena jako součást migračně významného území.
krajina, ÚSES	-1	Jedná se o malebné uzavřené a odlehlé údolí na místě bývalé obce. Konkrétní způsob využití není stanoven a bude řešen územní studií. Potenciální ovlivnění krajinného rázu a přírodních, kulturních a historických hodnot při nevhodné realizaci. Tato problematika bude řešena v rámci zmíněné územní studie.
půda	-1	Plošně rozsáhlá plocha, zčásti do ní zasahuje ZPF v I. třídě ochrany.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Část ploch je meliorováno, což je nutno zohlednit.
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	+1	Záměr obnovy původní obce – směřuje v dlouhodobém horizontu k obnově původního sídla.
kulturní dědictví	+1	Záměr obnovy původní obce – směřuje v dlouhodobém horizontu k obnově původního sídla, odkaz na kulturní a historické dědictví.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě menšího rozsahu v I. třídě ochrany.
Celkové hodnocení		Plocha v místě zaniklé obce Adamov se zájmem o její obnovení. Předpoklad realizace dané plochy ani konkrétní způsob provedení není stanoven. Předpokladem je zpracování územní studie, pro kterou jsou stanoveny základní obecnější podmínky. Plocha převzata ze stávajícího ÚP a akceptovatelná.
Doporučení		U plochy Z29 doporučujeme při řešení územní studie zohlednit tyto požadavky: <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat zábory ZPF v I. třídě ochrany - Zachovat migrační prostupnost území pro živočichy - Zachovat stávající hodnoty krajinného rázu a navázat na dřívější urbanistickou strukturu sídla



Z45		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha uprostřed zástavby bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plocha uprostřed zástavby bez krajinné hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Zatrávněná plocha v centrální části zastavěného území na ZPF ve II. třídě ochrany. Zábory ZPF menšího rozsahu. Plochy převzaty z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	-1	Plocha v záplavovém území Q ₁₀₀ .
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě ve II. třídě ochrany.
Celkové hodnocení		Menší plocha navazující na stávající zástavbu. Zábory ZPF v II. třídě ochrany menšího rozsahu. Nachází se v záplavovém území Q ₁₀₀ . Lokalita je převzata ze stávajícího ÚP a podmíněně akceptovatelná.
Doporučení		Z45 – realizace ploch je díky lokalizaci v záplavového území Q ₁₀₀ možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření.



6.2.3 Plochy přestavby

P1		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Změna využití stávajícího objektu, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Změna využití stávajícího objektu, bez vlivů.
půda	+1	Změna využití stávajícího objektu, efektivnější využití plochy a ochrana dosud nezastavěné půdy před zástavbou.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.
voda	0	Bez vlivu.
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení	Jedná se záměr na změnu funkčního využití stávajícího objektu, záměr je v souladu se zásadou hospodárného využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny. Záměr neklade žádné nároky na stávající veřejnou infrastrukturu. Plocha přestavby akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	

6.2.4 Technická infrastruktura

Koncepce zásobování vodou v řešeném území byla vyhodnocena jako částečně stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Je navržena plocha pro nové prameniště „U hájovny“. Pro zapojení posilujícího prameniště do stávajícího systému je navržen vodovodní řad – vymezen koridor CNU 1 - koridor pro umístění vodovodu.

Stav odkanalizování je v řešeném území vyhodnocen jako stabilizovaný. Je navrženo rozšíření splaškové kanalizace do nových rozvojových ploch.

Koncepce zásobování elektrickou energií v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován.

Obec nemá vybudovány rozvody plynu a s plynifikací se neuvažuje. Koncepce zásobování teplem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná.

V podstatě se jedná o zachování stávajícího stavu a dílčí rozšíření do nových rozvojových ploch, přičemž zde nelze předpokládat negativní dopady na životní prostředí. Vymezení prameniště je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Obdobné platí také pro plochy pro nové prameniště a koridor pro vodovodní řad pro jejich napojení do systému.

6.2.5 Územní systém ekologické stability

Na území obce je vymezen nadregionální biokoridor, dvě regionální biocentra a regionální biokoridor. V jižní a jihovýchodní části území je vymezen místní (lokální) ÚSES. Při zpracování územního plánu bylo vymezení ÚSES upřesněno a koordinováno, včetně návazností na území okolních obcí. Vymezené skladebné části jsou existující, bez nutnosti měnit využití území návrhem ploch změn v krajině.

Jedná se pouze o dílčí zpřesňující změny, které budou mít pouze velmi mírný vliv na životní prostředí a přispějí k podpoře zachování ekologické stability a biodiverzity v území, přičemž ÚSES plní celou řadu dalších funkcí, jako je protierozní, půdoochranná, vodozadržovací, krajinná apod.

6.2.6 Ochrana před povodněmi

Je navržena plocha umístění protipovodňových opatření přírodě blízké, stavba protipovodňového opatření na vodním toku Opava a stavba protipovodňového opatření přírodě blízkého – revitalizace vodního toku Kobyłka. S tím souvisí také podmínky realizace rozvojových zastavitelných ploch Z1, Z9, Z10, Z12, Z13, Z18, Z45, které zasahují do záplavového území Q₁₀₀ a jejich realizace je možná pouze za předpokladu realizace těchto protipovodňových opatření.

Uvedená opatření mají zajistit adekvátní protipovodňovou ochranu obce Karlovice s cílem zabezpečení ochrany obyvatelstva, majetku a infrastruktury. Technické řešení a jeho zakomponování do krajinné struktury bude řešeno následnou podrobnější dokumentací.

6.2.7 Kumulativní, synergické a sekundární vlivy

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Mezi kumulativní vlivy patří zábory půdního fondu. Ty se týkají především ploch pro bydlení. Většina z těchto ploch je vymezena v návaznosti na aktuálně zastavěné území a zčásti na půdy ve vyšší třídě ochrany, tj. v I. a II. třídě ochrany. Zastavitelné plochy pro bydlení zasahující do ZPF v I. a II. třídě ochrany jsou vesměs přebírány ze stávajícího platného územního

plánu a byly již tedy projednány a odůvodněny. Kumulativní vlivy lze z tohoto důvodu hodnotit jako nízké/mírné a akceptovatelné.

V návrhu ÚP je také vymezeno několik ploch, které zasahují do záplavového území Q₁₀₀. Okamžitá realizace těchto ploch by mohla vést k ohrožení lidí a majetku, proto je jejich realizace je podmíněna realizací protipovodňových opatření.

Další kumulativní, synergické ani sekundární vlivy zjištěny nebyly.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Předložený návrh územního plánu Karlovice je zpracován jako jednovariantní. Současně je však potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

Požadavek na zpracování variant nevychází ani ze Zadání územního plánu.

Posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů je obsaženo v další části textu.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu Karlovice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyl u žádné návrhové plochy zjištěn závažný záporný vliv na životní prostředí.

U některých ploch byl identifikován mírný, avšak akceptovatelný, negativní vliv, který je podrobně popsán v předchozích kapitolách. K těmto plochám jsou navržena zmírňující opatření.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace na vymezené ploše bude prováděno v rámci územního a stavebního řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Karlovice reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem územního plánu naplňovány takto:

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Návrh ÚP vymezuje plochu pro prameniště U hájovny a současně vymezuje koridor CNU 1 pro zapojení posilujícího prameniště do stávajícího systému. Toto přispěje k naplnění specifického cíle 1.1.3.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.4 Hluková zátěž a	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
světelné znečištění se snižují	snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Jsou vymezeny plochy pro revitalizaci Kobyliho potoka a dále protipovodňová opatření na toku Opavy jako součást soustavy protipovodňových opatření v povodí řeky Opavy. Jejich realizací budou snižovány možné dopady povodňových situací.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Návrh ÚP naplňuje jen zčásti. Je vymezena plocha přestavby, čímž je zajištěno efektivnější využití stávající zástavby.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	Nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Je vymezen územní systém ekologické stability, který směřuje k zajištění ekologické stability území.
3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Z hodnocení návrhových ploch vyplynulo, že nebudou narušeny přírodně hodnotné a zákonem chráněné lokality. Bylo upozorněno na možné zásahy do přírodně hodnotnějších travních biotopů.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Karlovice respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Karlovice), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Byl posuzován návrh územního plánu Karlovice, který řeší především plochy pro bydlení (smíšené obytné venkovské) a dále plochy veřejných prostranství a další. V rámci hodnocení těchto ploch bylo identifikováno více mírných negativních vlivů na některé složky životního prostředí.

Z tohoto vyplývá i zaměření ukazatelů pro sledování vlivů této změny na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele vycházejí z charakteru řešeného návrhu územního plánu. Vyhodnocení ukazatelů je možno provádět např. v rámci přípravy dalších změn územního plánu nebo budoucí přípravě nového nebo v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je doposud prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech.

Jako monitorovací ukazatele jsou navrženy tyto:

- Zábory půdního fondu v I. a II. třídě ochrany (ha – cíl minimalizovat zábory)
- Realizace protipovodňových opatření (délka realizovaných opatření – cíl realizovat všechna navržena opatření)

Územní plány obecně vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně zohlednit i vliv konkrétních záměrů na stav těchto ukazatelů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Karlovice na životní prostředí a veřejné zdraví byly u několika navržených ploch zjištěny negativní vlivy na některé složky životního prostředí. Pro tyto plochy jsou navržena opatření a požadavky pro zmírnění těchto negativních vlivů:

- Z1 – realizace plochy je díky lokalizaci v záplavového území Q_{100} možná za předpokladu realizace protipovodňových opatření, případně pouze v omezeném rozsahu dle podmínek vodoprávního úřadu
- Z10, Z12, Z13, Z18, Z45 - realizace ploch je díky lokalizaci v záplavového území Q_{100} možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření
- Z2, Z4, Z15, Z16, Z17, Z26, Z28, Z43 - při realizaci uvedených ploch je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek
- Z9 - respektovat extenzivní charakter okolní zástavby a intenzitu zástavby regulovat vhodným koeficientem zastavěnosti či jiným způsobem
- Z10 - doporučeno upravit vymezení plochy mimo stávající vodoteč a pásmo 6 m podél ní, případně omezit vhodným regulativem možnost výstavby v tomto pásmu. Zajistit dostatečně široký nezastavěný pás zeleně podél vodoteče
- Z19, Z22 - zachovat volný pás zeleně podél Kobylího potoka alespoň o šířce 6 m
- Z29 - při řešení územní studie doporučeno zohlednit tyto požadavky:
 - Minimalizovat zábory ZPF v I. třídě ochrany
 - Zachovat migrační propustnost území pro živočichy
 - Zachovat stávající hodnoty krajinného rázu a navázat na dřívější urbanistickou strukturu sídla

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Návrh územního plánu Karlovice nenavrhuje variantní řešení.

12.1 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh územního plánu Karlovice, respektive jednotlivé návrhové plochy v něm obsažené, byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh územního plánu Karlovice naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení územního systému ekologické stability a ploch protipovodňových opatření, zejména přírodě blízkých.

Z hodnocení vyplývají jako nejdůležitější vliv záborů ZPF, přičemž u několika ploch se zábor týká také ZPF v I. a II. třídě ochrany, přičemž ve všech případech se jedná o plochy přebírané z platného územního plánu.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh územního plánu obce Karlovice nemůže mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Vlivy jednotlivých navržených ploch byly vyhodnoceny jako mírné a akceptovatelné.

12.1.1 Souhrn požadavků a doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí a pro minimalizaci negativních vlivů

Níže je uveden souhrn doporučení pro zmírnění či minimalizaci negativních vlivů návrhu územního plánu Karlovice na životní prostředí:

- Z1 – realizace plochy je díky lokalizaci v záplavového území Q_{100} možná za předpokladu realizace protipovodňových opatření, případně pouze v omezeném rozsahu dle podmínek vodoprávního úřadu
- Z10, Z12, Z13, Z18, Z45 - realizace ploch je díky lokalizaci v záplavového území Q_{100} možná pouze za předpokladu realizace protipovodňových opatření
- Z2, Z4, Z15, Z16, Z17, Z26, Z28, Z43 - při realizaci uvedených ploch je kvůli OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek
- Z9 - respektovat extenzivní charakter okolní zástavby a intenzitu zástavby regulovat vhodným koeficientem zastavěnosti či jiným způsobem

- Z10 - doporučeno upravit vymezení plochy mimo stávající vodoteč a pásmo 6 m podél ní, případně omezit vhodným regulativem možnost výstavby v tomto pásmu. Zajistit dostatečně široký nezastavěný pás zeleně podél vodoteče
- Z19, Z22 - zachovat volný pás zeleně podél Kobylího potoka alespoň o šířce 6 m
- Z29 - při řešení územní studie doporučeno zohlednit tyto požadavky:
 - Minimalizovat zábory ZPF v I. třídě ochrany
 - Zachovat migrační prostupnost území pro živočichy
 - Zachovat stávající hodnoty krajinného rázu a navázat na dřívější urbanistickou strukturu sídla

13. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- EKOTOXA s.r.o. (2005): Koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje
- Moravskoslezský kraj (akt. 2021): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
- Moravskoslezský kraj (2021): Zásahy územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizace č. 1 a 5
- Moravskoslezský kraj (2019): Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027
- Moravskoslezský kraj (2016): Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 až 2025
- Moravskoslezský kraj (2020): Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje
- MMR (2021): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
- MÚ Bruntál (2020): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Bruntál - 5. Úplná aktualizace 2020
- MŽP (2020): Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020
- MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- MŽP (2020): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Vávra, M. (2022): Návrh územního plánu obce Karlovice

- www.chmi.cz
- www.cuzk.cz
- www.czso.cz
- www.kr-moravskoslezsky.cz
- www.karlovice.eu
- www.mapy.cz
- www.npu.cz
- www.nature.cz
- <http://oldmaps.geolab.cz>
- www.rsd.cz
- www.sbirka.cz